



Aika 12.03.2026, klo 17:34 - 20:37

Paikka Maunun kokoustila

Käsitellyt asiat

- § 10 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 11 Pöytäkirjan tarkastaminen**
- § 12 Rakennustarkastajan tekemät päätökset**
- § 13 Ilmoitukset tehdyistä kiinteistökaupoista**
- § 14 Lausunto valituksesta koskien ympäristölupapäätöstä, 1663/2025**
- § 15 Lausunto Lähteenmäen asemakaavan laajennuksesta ja muutoksesta, asemakaavaehdotus**
- § 16 Lausunto Ruskon eteläosan osayleiskaavaehdotuksesta**
- § 17 Lausuma ympäristölupavalituksen lisäselvityksestä 1365/2025**
- § 18 Rakennus- ja ympäristölautakunnan toimintakertomus vuodelta 2025**
- § 19 Ympäristönsuojelun valvonnan toteutuminen vuonna 2025**
- § 20 Talousarviomuutos vuodelle 2026, rakennus- ja ympäristölautakunta**
- § 21 Lausunto Gasgrid Vetyverkot Oy:n Suomen kansallista vedyn siirtoverkkoa koskevasta ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta LVV-U/45954/2026**
- § 22 Ilmoitus- ja muut asiat**



Saapuvilla olleet jäsenet

Timo Vuorila, puheenjohtaja
Anni Raiko, 1. varapuheenjohtaja, poistui 19:30
Markku Hyytiä
Tiia Mamia-Ranta
Anu Nordblad
Marko Rounas
Aleksi Sipilä

Muut saapuvilla olleet

Niko Paloposki, rakennustarkastaja, sihtööri
Pasi Hellsten, Ympäristötarkastaja

Poissa

Tarja Helenius, varajäsen
Antti Jussila, varajäsen
Hannu Kesti
Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja
Marco Lindberg, varajäsen
Antti Mattila
Sanna Nurminen, varajäsen
Juha Raatikainen, varajäsen
Ville Raiko
Jere Urpo, varajäsen
Tarja Vainio, varajäsen

Allekirjoitukset

Timo Vuorila
Puheenjohtaja

Niko Paloposki
Sihtööri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

19.03.2026

19.03.2026

Aleksi Sipilä

Anu Nordblad

Pöytäkirjan nähtävänäolo



Nähtävillä Ruskon kunnan www-sivuilla



§ 10

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Valmistelija / lisätiedot:

Niko Paloposki, rakennustarkastaja, niko.paloposki@rusko.fi

Ehdotus

Esittelijä: Niko Paloposki, rakennustarkastaja

Puheenjohtaja toteaa kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.



§ 11

Pöytäkirjan tarkastaminen

Valmistelija / lisätiedot:

Niko Paloposki, rakennustarkastaja, niko.paloposki@rusko.fi

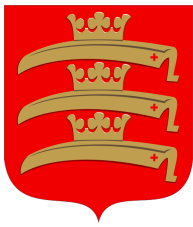
Ehdotus

Esittelijä: Niko Paloposki, rakennustarkastaja

Pöytäkirjan tarkastajat valitaan kokouksessa. Pöytäkirja tarkastetaan 19.3.2026 mennessä ja allekirjoitetaan sähköisesti tarkastuksen jälkeen.

Päätös

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Aleksi Sipilä ja Anu Nordblad. Pöytäkirja tarkastetaan ja allekirjoitetaan sähköisesti viimeistään torstaina 19.3.2026.



§ 12

Rakennustarkastajan tekemät päätökset

Valmistelija / lisätiedot:

Niko Paloposki, rakennustarkastaja, niko.paloposki@rusko.fi

Ruskon kunnan rakennustarkastaja on ajalla 9.1 - 4.3.2026 tehnyt seuraavat päätökset.

Pvm.	§	Asia
14.1.2026	5	Puunkaatolupa, Isohaantie 21, myönnetty.
20.1.2026	6	Rakentamislupa, pressuhallin rakentaminen, Nousiaistentie 80, myönnetty.
21.1.2026	7	Rakennuslupa, liike- ja varastorakennuksen rakentaminen, Vahdantie 163e, myönnetty.
28.1.2026	8	Puunkaatolupa, Lähteenmäentie 23, myönnetty.
28.1.2026	9	Rakennusluvan voimassaolon jatkaminen, omakotitalon rakentaminen, Saarensuontie 26, myönnetty.
28.1.2026	10	Rakentamislupa, maalämpökaivon poraaminen, Vahdantie 91b, myönnetty.
9.2.2026	11	Muutos rakentamislupaan 25-0101, omakotitalon rakentaminen, Jalastie 4, myönnetty.
9.2.2026	12	Puunkaatolupa, Puistotie 10, myönnetty.
17.2.2026	13	Rakennusluvan voimassaolon jatkaminen, omakotitalon rakentaminen, Saarensuontie 26, myönnetty.
24.2.2026	14	Rakentamislupa, omakotitalon ja maalämpökaivon rakentaminen, Jalastie 1, myönnetty.
25.2.2026	15	Rakentamislupa, omakotitalon rakentaminen, Repolaisentie 6, myönnetty.
26.2.2026	16	Puunkaatolupa, Mäenpääntie 5c, myönnetty.
27.2.2026	17	Muutos rakennuslupaan 24-0117, perustusten muuttaminen ja sisäpuoliset muutokset, Ruskon kirkkotie 5, myönnetty.
3.3.2026	18	Puunkaatolupa, Ojurintie 3, myönnetty.
4.3.2026	19	Rakentamislupa, pressuhallin rakentaminen, Harjutie 14, myönnetty.

Ehdotus

Esittelijä: Niko Paloposki, rakennustarkastaja

Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsee rakennustarkastajan päätökset tietoonsa saatetuiksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.



§ 13

Ilmoitukset tehdyistä kiinteistökaupoista

Valmistelija / lisätiedot:

Niko Paloposki, rakennustarkastaja, niko.paloposki@rusko.fi

Kaupanhahvistajilta on saapunut seuraavat ilmoitukset tehdyistä kiinteistökaupoista.

1. 704-406-1-352, Ahomansikka (4770 m2) niminen tila.
2. 704-408-2-35, Tontti 408/2 (975 m2) niminen tila.
3. 704-443-2-65, Mäntykallio (3040 m2) niminen tila.
4. 704-465-3-3, määräala Kula (13600 m2) nimisestä tilasta.
5. 704-404-4-287, Tontti 534/1 (1288 m2) nimisestä tilasta.
6. 704-408-2-31, Kivelä (3752 m2) niminen tila.
7. 704-407-2-20, määräosa (3/5) Metsäranta II (12650 m2) nimisestä tilasta.
8. 704-402-1-138 määräosa (3/5) Metsäranta I (48828 m2) nimisestä tilasta.
9. 704-402-1-200, Kujapelto (1410 m2) niminen tila.
10. 704-491-3-30, Päivärinta (2000 m2) niminen tila.
11. 704-407-12-18, Neulasmäki (5190 m2) niminen tila.
12. 704-443-2-10, Haapala (6500 m2) niminen tila.
13. 704-465-3-3, Kula (145900 m2) niminen tila.
14. 704-404-5-55, Tontti 535/10 (1475 m2) niminen tila.
15. 704-406-1-303, määräalat Kalliola ja 704-406-1-302, Pajaraiko (yht. 5890 m2) nimisistä tiloista.
16. 704-404-4-462, Tontti 534/7 (1466 m2) niminen tila.
17. 704-406-1-373, Perämaa (4100 m2) niminen tila.
18. 704-402-1-165, Rajala (1380 m2) niminen tila.
19. 704-465-3-11, määräala Korpi (5000 m2) nimisestä tilasta.
20. 704-409-1-70, määräosa (1/2) Koivula (121440 m2) nimisestä tilasta.
21. 704-402-1-149, Kivimäki (5200 m2) niminen tila.

-

Ehdotus

Esittelijä: Niko Paloposki, rakennustarkastaja

Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsee ilmoitukset tehdyistä kiinteistökaupoista tietoonsa saatetuiksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.



§ 14

Lausunto valituksesta koskien ympäristölupapäätöstä, 1663/2025

RUSDno-2026-82

Valmistelija / lisätiedot:

Pasi Hellsten, Ympäristötarkastaja, pasi.hellsten@rusko.fi

Liitteet

- 1 Valitus Vaasan hallinto-oikeudelle allekirjoitettu.pdf
- 2 Liite 2. Tiedote lupapäätöksestä.pdf
- 3 Liite 1. Ruskon kunta Rakennus- ja ympäristölautakunta Ote pöytäkirjasta 8_2025 20.11.2025.pdf
- 4 VHaO 1663_2025 - Lausuntopyyntö - Ruskon rakennus- ja ympäristölautakunta.pdf

Vaasan hallinto-oikeus pyytää lausuntoa Ruskon rakennus- ja ympäristölautakunnalta 6.3.2026 mennessä (VHaO 1663/03.04.04.04.19/2025). Vaasan hallinto-oikeus on myöntänyt lisää aikaa lausunnon antamiselle 13.3.2026 saakka. Lausuntopyyntö koskee luvan hakijan valitusta lautakunnan päätöksestä 20.11.2025 § 82 (ympäristölupa energiapuuterminaalitoiminnalle sekä meluvallin rakentamiselle kiinteistölle Lehtimäki, 704-408-5-30, Rusko). Ruskon kunnan rakennus- ja ympäristölautakunta on hylännyt hakemuksen.

Pykälän liitteenä on valitus, valituksen liitteet (2 kpl) ja lausuntopyyntö.

Ehdotus

Esittelijä: Pasi Hellsten, Ympäristötarkastaja

Ruskon rakennus- ja ympäristölautakunta antaa lausuntonaan Vaasan hallinto-oikeudelle seuraavan:

Lautakunta vaatii, että valitus hylätään perusteettomana ja että hallinto-oikeus pysyttää lautakunnan tekemän hylkäävän päätöksen voimassa.

Valittaja katsoo, ettei päätösehdotuksen muuttumista valmistelun kuluessa ole perusteltu. Lautakunta toteaa, että valmistelun alkuvaiheessa arvioitiin mahdollisuutta sallia toiminta erittäin tiukoin lupamääräyksin (95 kpl). Asian tultua päätöksentekoon 16.10.2025 todettiin kuitenkin tarve syventää asiantuntija-arviota ja viranomaisvalmistelua erityisesti pohjavesiriskien ja onnettomuustilanteiden hallittavuuden osalta.

Pöydällä olon aikana ympäristönsuojeluviranomainen selvitti ja analysoi tarkemmin suunnitellun toiminnan vaikutuksia pohjavesialueeseen sekä siihen liittyviä riskejä. Tämän viranomaisarvioinnin perusteella lautakunta katsoo, että edes kaikkein tiukimmilla lupamääräyksillä ei voida varmuudella sulkea pois pohjaveden pilaantumisen mahdollisuutta tai estää toimintaa aiheuttamasta vakavaa riskiä pohjaveden laadulle ja määrälle.



On huomioitava, että laaja-alainen asfaltointi estää veden luonnollisen imeytymisen maaperään, mikä heikentää pohjaveden muodostumista Antintalon tärkeällä pohjavesialueella. Samalla asfaltoidut pinnat keräävät ja keskittävät hulevedet, mikä onnettomuustilanteissa — kuten hakekasojen palossa — johtaa hallitsemattomiin vesimääriin. Tällöin sammutusvesien määrä voi nousta niin suureksi, etteivät kiinteistölle vaaditut asfaltoinnit ja valuma-altaiden kapasiteetti riitä niitä hallitsemaan. Hallitsemattomasti maaperään ja purkuojiin pääsevä sammutusvesi voi suodattua kallionpintoja ja ruhjeita pitkin suoraan pohjaveteen.

Kyseessä on Ruskon kunnan vedenhankinnan kannalta kriittinen Antintalon pohjavesialue (0270451, vedenhankintaa varten tärkeä pohjavesialue (1)). Alue on kunnan keskeinen talousveden lähde, jonka turvaaminen on kunnan huoltovarmuuden kannalta välttämätöntä. Viranomaisvalmistelussa varmistui, että orgaanisen aineksen huuhtoutuminen ja siitä mahdollisesti seuraava pohjaveden kemiallinen muutos (kuten happikato ja raskasmetallien liukeneminen maaperästä) muodostavat hallitsemattoman riskin juomavesihuollolle.

Päätös perustuu huolelliseen viranomaisarvioon, riskiharkintaan ja ympäristönsuojelulain varovaisuusperiaatteen noudattamiseen sekä ehdottomaan pohjaveden pilaamiskieltoon (YSL 17 §), ei epäasialliseen vaikuttamiseen.

Ympäristönsuojelulain 49 §:n mukaiset edellytykset luvan myöntämiselle eivät täyty. Koska pohjaveden pilaantumisen vaaraa ei voida poistaa lupamääräyksilläkään, hakemus oli hylättävä. Yleinen etu - erityisesti kunnan tärkeänä juomavesilähteenä toimivan pohjavesialueen suojelu ja vedensaannin turvattavuus - on asetettava tässä tapauksessa elinkeinotoiminnan edelle.

Pykälä tarkastetaan kokouksessa.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esteellisyys

Tiia Mamia-Ranta



Kunnanhallitus, § 155, 12.08.2024
Kunnanhallitus, § 199, 07.10.2024
Kunnanhallitus, § 94, 05.05.2025
Rakennus- ja ympäristölautakunta, § 42, 22.05.2025
Kunnanhallitus, § 39, 09.02.2026
Rakennus- ja ympäristölautakunta, § 15, 12.03.2026

§ 15

Lausunto Lähteenmäen asemakaavan laajennuksesta ja muutoksesta, asemakaavaehdotus

RUSDno-2024-395

Kunnanhallitus, 12.08.2024, § 155

Valmistelijat / lisätiedot:

Niko Paloposki, rakennustarkastaja, niko.paloposki@rusko.fi

Liitteet

- 1 Lähteenmäki_asemakaava.pdf
- 2 Lähteenmäki_kartta.pdf

Ruskon Lähteenmäen asemakaavan (kunnanvaltuusto 23.9.2002 § 60) tiealueesta on poikettu kunnanhallituksen päätöksellä 17.06.2019 § 125. Tällöin Parma Oy (11.6.2019) on ilmoittanut, että he suostuvat luovuttamaan Ruskon kunnalle määräalan rakennettavaa tielinjaa varten. Luovutuksen ehtona on ollut, että asemakaavan poikkeaminen hyväksytään ja tontin lohkominen onnistuu (nykyinen kiinteistö 704-408-0004-0018). Maanmittauslaitos on lohkonut osan tiealueesta 6.12.2023 (liitekartta) ja lisäksi on muodostettu tierasite (000-2023-K27669), joka on kartassa merkittynä olevassa kohdassa "uusi asemakaavan tiealue".

Nykyisen Lähteenmäen asemakaavan Härjänruopantie päättyy kiinteistön 704-401-0001-0063 rajalla Lähteenmäen rakennuskaavaan (kunnanvaltuusto 27.8.1986 § 60), jossa se jatkuisi Harjutienä. Kunnan teknisten palveluiden mukaan ongelmana on kuitenkin se, että Maanmittauslaitoksen mukaan tiealueita ei voi lohkoa loppuun, koska Harjutien ja Härjänruopantien kadut eivät kohtaa asemakaavassa. Härjänruopantie on kaavoitettu kuntarajaan kiinni, mutta Harjutien jatkeen tiealue on n. 19 m rajasta. Tämä alue on kaavoittamatonta. Joten Harjutien tiealuetta täytyisi muuttaa, jotta se voidaan lohkoa ja rakentaa Härjänruopantiehen liittyväksi. Samalla poistuisi asemakaavassa kiinteistölle 704-408-0004-0018 jäänyt Härjänruopantien osa, jonka linjaus tulisi aiemmin mainitulle luovutetulle alueelle, jossa on nyt tierasite. Härjänruopantien rakentaminen Harjutielle asti on huomioitu vuoden 2024 talousarviossa.

Poikkeamisen yhteydessä on pyydetty Raision - Naantalin vesilaitoksen lausunto, koska asemakaavaan on merkitty vesijohtorasite (liitekartta). Vesilaitos on tällöin todennut:

"Ruskon rakennustarkastaja on ottanut yhteyttä koskien hanketta, jossa Lähteenmäen



alueen asemakaavasta poikettaisiin uudella katuyhteydellä sekä tonttijaolla. Katuyhteys ylittäisi asemakaavassa osoitetun, Härjänruopan vedenottamon putkilinjan rasitealueen. Härjänruopan ottaman tuottama vesi on käyttökelpvotonta sellaisenaan ja kyseinen yhdysjohtokin on poikki. Tarkoituksenmukaista nykytilanteessa olisi harkita vedenottamon purkamista. Pumppaamorakennuksen purkamisella välttyttäisiin muun muassa il kivallalta.

Hallitus päättää ilmoittaa Ruskon kunnalle/rakennustarkastajalle, että Härjänruopan vedenottamon putkilinjaa ei tarvitse kiertää sekä aloittaa selvitystyön vedenottamosta luopumiseksi sekä purkamiseksi."

Joten asemakaavassa olevan vesijohtorasiteen voisi poistaa samalla.

Muutettava ja laajennettava kaavan alue on n. 16 ha, josta muutettavat, laajennettavat ja poistettavat tiealueet ovat n. 2,5 ha. Pohjakartoitettava alue on n. 23,5 ha, koska Härjänruopantien tiealue kuuluu alueen laajoihin kortteleihin 1034 ja 1040.

Kaavamutosta ei ole huomioitu vuoden 2024 talousarviossa. Talousarviossa on varattu asemakaavoituksen asiantuntijapalveluihin ja työkorvauksiin 70.000 €, josta on käytetty 9.660 €. Tällä hetkellä on käynnissä Ketunluolan asemakaavan laajennus ja muutos (luonnos hyväksytty), Päälistönmäen asemakaavan laajennus (luonnos käsittelyssä) ja keskustan asemakaavan muutos (luonnos valmistelussa).

Pykälän liitteenä on nykyinen asemakaava, johon on merkitty muutettava /laajennettava alue. Lisäksi on karttaote alueesta, johon on merkitty tiealueet sekä vesijohtovaraus.

Ehdotus

Esittelijä: Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus päättää käynnistää Lähteenmäen asemakaavan muutoksen ja laajennuksen, jotta tiealueet voidaan muodostaa ja Harjutien jatke saadaan rakennettua sekä liitettyä Härjänruopantiehen. Asemakaavamutoksesta ja laajennuksesta sekä pohjakartan laatimisesta pyydetään tarjoukset kaavanlaatijoilta.

Päätös

Kunnanhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Kunnanhallitus, 07.10.2024, § 199

Valmistelijat / lisätiedot:

Niko Paloposki, rakennustarkastaja, niko.paloposki@rusko.fi

Liitteet

1 Asemakaavoituksen tarjouspyyntö.pdf



Kunnanhallitus on 12.8.2024 § 155 päättänyt, että käynnistetään Lähteenmäen asemakaavan muutos ja asemakaavan laajennus, jotta alueen tiejärjestelyt saadaan toteutettua (Harjutie - Härjänruopantie).

Asemakaavan laatimisesta on pyydetty tarjoukset neljältä suunnittelutoimistolta. Tarjouspyyntö on esityslistan liitteenä. Tarjous pyydettiin pohjakartan tekemisestä sekä asemakaavan laatimisesta. Asemakaavan laajennus on vähäinen, joten luontoselvityksen tekeminen pyydettiin omana tarjouksena. Neljä yritystä jätti tarjouksen. Tarjouspyynnössä on ilmoitettu, että konsultin valinta tehdään kokonaishinnan perusteella.

Tarjouspyynnön mukaisen vertailun perusteella kokonaishinnat muodostuivat seuraavanlaisiksi:

1. Sweco Finland Oy, 15.290 € (luontoselvitys + 1.300 €)
2. Sitowise Oy, 41.017,80 € (luontoselvitys + 1.840 €)
3. Ramboll Finland Oy, 24.500 € (luontoselvitys + 1.500 €)
4. Nosto Consulting Oy, 9.730 € (luontoselvitys + 1.300 €)

Tilaajalla on käytännön kaavoituskokemusta kyseisistä suunnittelutoimistoista Sitowisea lukuun ottamatta. Sitowise on kuitenkin tehnyt kunnan yhdyskuntatekniikkasuunnittelua. Sweco laati Vahdon kunnanosan osayleiskaavan ja Ramboll tekee Ruskon eteläosan osayleiskaavaa. Nosto Consulting teki Ahola-Ojannon asemakaavan laajennuksen ja tekee tällä hetkellä Ketunluolan laajennuksen asemakaavaa.

Pykälän oheismateriaalina on tarjousvertailu.

Ehdotus

Esittelijä: Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus valitsee Lähteenmäen asemakaavan muutoksen ja laajennuksen vastaavaksi kaavanlaatijaksi Nosto Consulting Oy:n, koska Nosto Consulting Oy on tarjouspyynnön mukaisesti kokonaishinnaltaan alhaisin.

Päätös

Kunnanhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Kunnanhallitus, 05.05.2025, § 94

Valmistelijat / lisätiedot:

Niko Paloposki, rakennustarkastaja, niko.paloposki@rusko.fi

Liitteet

- 1 Selostus_Lahteenmaen_AKM_ja_laajennus_luonnos_17.4.2025
- 2 Liite_4_Liito-oravakarttoitus
- 3 Liite_3_Kaavakartta_ja_maaraykset-1
- 4 Liite_2_OAS_17.4.2025



5 Liite_1_Asemakaavan-seurantalomake-1

Kunnanhallitus on tehnyt päätöksen Lähteenmäen asemakaavan muutoksen ja vähäisen laajennuksen kaavanlaatijasta 7.10.2024 § 199. Kaavanlaatijana on toiminut Nosto Consulting Oy. Kyseiselle alueelle on laadittu asemakaavan pohjakartta Maanmittauspalvelu Puttonen Oy:n työnä. Asemakaavan pohjakartan laadinnasta tiedotettiin osallisia 6.11.2024. Raison maankäyttöjohtaja on hyväksynyt kartan 10.1.2025. Kaavoitettava alue sijoittuu Härjänruopantien ja Harjutien loppuosan teollisuusalueelle, suunnittelualueen pinta-ala on noin 14,8 ha. Asemakaavan luonnos on valmistunut 17.4.2025. Laadittavan asemakaavan muutoksen ja laajennuksen tarkoituksena on päivittää voimassa olevassa asemakaavassa vahvistetun Härjänruopantien linjausta, joka on kunnan myöntämällä poikkeamisluvalla jo muutettu ja siten päivittää teollisuus- sekä varastorakennusten korttelialueiden osalta kaavatilanne vastaamaan kiinteistörajojen ja nykyisen lupatilanteen mukaista tilannetta sekä laajentaa kaava-alueita yhdistämään Harjutien ja Härjänruopantien kahdessa eri asemakaavassa osoitetut osuudet yhdeksi kaduksi. Tällä hetkellä kaavojen katualueiden päät eivät kohtaa, joten katuja ei pystytä rakentamaan valmiiksi. Lisäksi kaavassa osoitetaan jo rakentunutta, mutta kaavoittamatonta mastoaluetta.

Härjänruopantien tiealue on kunnan omistuksessa, Harjutien jatke on yksityisessä omistuksessa, vanhaa tiealuetta ei ole lohkottu. Suunnittelualueelta on laadittu liito-oravakartoitus 15.4.2025.

Pykälän liitteinä on Lähteenmäen asemakaavan muutoksen ja laajennuksen osallistumis- ja arviointisuunnitelma, seurantalomake asemakaavaluonnos, kaavaselostus ja liito-oravakartoitus.

Ehdotus

Esittelijä: Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus hyväksyy liitteenä olevan Lähteenmäen asemakaavan muutoksen ja laajennuksen osallistumis- ja arviointisuunnitelman ja asemakaavaluonnoksen liitteineen.

Lisäksi kunnanhallitus päättää, että osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta sekä kaavoituksen vireilletulosta kuulutetaan alueidenkäyttölain mukaisella tavalla kunnan ilmoitustaululla, internetsivuilla ja Ruskolaisessa. Kaava-alueeseen kuuluville ja rajautuville kiinteistöille lähetetään tiedote. Asemakaavaluonnos liitteineen asetetaan nähtäville 30 vrk:n ajaksi.

Kunnanhallitus pyytää luonnoksesta lausunnot Ruskon kunnan rakennus- ja ympäristölautakunnalta, tekniseltä lautakunnalta, Varsinais-Suomen ELY-keskukselta, Varsinais-Suomen liitolta, Turun museokeskukselta, Caruna Oy:ltä, DNA Oy:ltä, Finavia Oyj:ltä ja Turun kaupungilta.

Päätös

Kunnanhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.



Rakennus- ja ympäristölautakunta, 22.05.2025, § 42

Valmistelijat / lisätiedot:

Niko Paloposki, rakennustarkastaja, niko.paloposki@rusko.fi

Liitteet

- 1 Selostus_Lahteenmaen_AKM_ja_laajennus_luonnos_17.4.2025
- 2 Liite_4_Liito-oravakartoitus
- 3 Liite_3_Kaavakartta_ja_maaraykset-1
- 4 Liite_2_OAS_17.4.2025
- 5 Liite_1_Asemakaavan-seurantalomake-1

Kunnanhallitus (5.5.2025 § 94) on pyytänyt rakennus- ja ympäristölautakunnan lausuntoa Lähteenmäen asemakaavan muutoksesta ja laajennuksesta.

Kaavoitettava alue sijoittuu Härjänruopantien ja Harjutien loppuosan teollisuusalueelle, suunnittelualan pinta-ala on noin 14,8 ha. Asemakaavan luonnos on valmistunut 17.4.2025. Laadittavan asemakaavan muutoksen ja laajennuksen tarkoituksena on päivittää voimassa olevassa asemakaavassa vahvistetun Härjänruopantien linjausta, joka on kunnan myöntämällä poikkeamisluvalla jo muutettu ja siten päivittää teollisuus- sekä varastorakennusten korttelialueiden osalta kaavatilanne vastaamaan kiinteistörajojen ja nykyisen lupatilanteen mukaista tilannetta sekä laajentaa kaava-alueita yhdistämään Harjutien ja Härjänruopantien kahdessa eri asemakaavassa osoitetut osuudet yhdeksi kaduksi. Tällä hetkellä kaavojen katualueiden päät eivät kohtaa, joten katuja ei pystytä rakentamaan valmiiksi. Lisäksi kaavassa osoitetaan jo rakentunutta, mutta kaavoittamatonta mastoaluetta.

Pykälän liitteinä on Lähteenmäen asemakaavan muutoksen ja laajennuksen osallistumis- ja arviointisuunnitelma, seurantalomake, asemakaavaluonnos, kaavaselostus ja liito-orava kartoitus.

Ehdotus

Esittelijä: Niko Paloposki, rakennustarkastaja

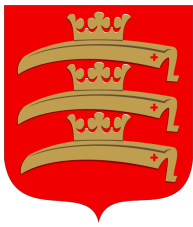
Rakennus- ja ympäristölautakunta toteaa, että sillä ei ole huomautettavaa Lähteenmäen asemakaavan muutoksesta ja laajennuksesta.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esteellisyys

Niklas Forsberg



Valmistelijat / lisätiedot:

Niko Paloposki, rakennustarkastaja, niko.paloposki@rusko.fi

Liitteet

- 1 Selostus_Lahteenmaen_AKM_ ja_ laajennus_ ehdotus_ 28.1.2026
- 2 Liite_7_Hulevesiselvitys_28.1.2026
- 3 Liite_6_Vastine_kaavaluonnoksesta_saatuun_palautteeseen_28.1.2026
- 4 Liite_5_Kaavaluonnoksesta_saatu_palaute_28.1.2026
- 5 Liite_3_Kaavakartta_ ja_ maaraykset-1_28.1.2026
- 6 Liite_2_OAS_28.1.2026
- 7 Liite_1_Asemakaavan-seurantalomake_28.1.2026
- 8 Kaavakartta_Lahteenmaen_AKM_ ehdotus_28.1.2026
- 9 Liite_4_Liito-oravakartoitus

Kaavaluonnoksesta annettiin kuusi lausuntoa ja yksi mielipide. Varsinais-Suomen liitolla, Ruskon rakennus- ja ympäristölautakunnalla ja teknisellä lautakunnalla ei ollut lausuttavaa kaavaluonnoksesta. Näiden pohjalta on tehty kaavaehdotus, jossa on huomioitu luonnoksesta lausuttuja asioita:

- Kartalle on lisätty ohjeellisia laskeutusaltaita.
- Pohjavesialueen määräystä on täydennetty seuraavalla tavalla: "Rakentaminen tulee toteuttaa siten, ettei pohjaveden korkeuteen tai virtauksiin vaikuteta, pohjaveden pintaa alenneta tai pohjaveden pinnan yläpuolelle jää vähintään kahden metrin suojakerros. Tarkemman suunnittelun tulee perustua riittäviin maaperä- ja pohjavesiselvityksiin."

Näiden lisäksi on valmistunut hulevesiselvitys, jota ELY-keskus vaati lausunnossaan. Selvityksen pohjalta on merkitty laskeutusaltat hulevesien tontilla viivyttämistä varten. Korttelissa 1040 on merkitty jo olemassa oleva laskeutusallas. Maanomistajan kanssa keskustellun mukaisesti korttelissa 1034 on varauduttu siihen, että siitä voisi muodostua 1-3 tonttia, ohjeelliset merkinnät on sijoitettu kunnallistekniikan liittymien läheisyyteen. Pohjavesialue ei sijoitu kaavan korttelialueille vaan asemakaavan pohjoisosiin olevalle tie- ja mastoalueelle. Tiealueen varaus on osittain nykyisessäkin asemakaavassa ja kyseessä on rakennettu masto.

Annettuihin lausuntoihin kaavanlaatija on antanut esityslistan liitteenä olevat luonnosvaiheen vastineyhteenvedosta ilmenevät vastineet.

Lisäksi esityslistan liitteenä on kaavaehdotus selostuksineen, seurantalomake, hulevesiselvitys, liito-oravakartoitus, kaavaluonnoksesta saatu palaute sekä osallistumis- ja arviointisuunnitelma.

Ehdotus

Esittelijä: Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus päättää hyväksyä kaavanlaatijan valmistelemat luonnosvaiheen vastineet.



Kunnanhallitus hyväksyy Lähteenmäen asemakaavan muutoksen ja laajennuksen asemakaavaehdotuksen ja päättää asettaa sen julkisesti nähtäville vähintään 30 vuorokauden ajaksi.

Lisäksi kunnanhallitus varaa mahdollisuuden lausunnon antamiseen Ruskon kunnan rakennus- ja ympäristölautakunnalle, tekniselle lautakunnalle, Lounais-Suomen elinvoimakeskukseen, Lupa- ja valvontavirastolle, Varsinais-Suomen liitolle, Caruna Oy:lle, DNA Oy:lle, Finavia Oy:lle ja Turun kaupungille.

Päätös

Kunnanhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Rakennus- ja ympäristölautakunta, 12.03.2026, § 15

Valmistelija / lisätiedot:

Niko Paloposki, rakennustarkastaja, niko.paloposki@rusko.fi

Liitteet

- 1 Kaavakartta_Lahteenmaen_AKM_ehdotus_28.1.2026
- 2 Liite_1_Asemakaavan-seurantalomake_28.1.2026
- 3 Liite_2_OAS_28.1.2026
- 4 Liite_3_Kaavakartta_ja_määräykset-1_28.1.2026
- 5 Liite_5_Kaavaluonnoksesta_saatu_palaute_28.1.2026
- 6 Liite_6_Vastine_kaavaluonnoksesta_saatuun_palautteeseen_28.1.2026
- 7 Liite_7_Hulevesiselvitys_28.1.2026
- 8 Liite_4_Liito-oravakartoitus
- 9 Selostus_Lahteenmaen_AKM_ja_laajennus_ehdotus_28.1.2026

Kunnanhallitus (9.2.2026 § 39) on pyytänyt rakennus- ja ympäristölautakunnan lausuntoa Lähteenmäen asemakaavan muutoksesta ja laajennuksesta.

Kaavoitettava alue sijoittuu Härjänruopantien ja Harjutien loppuosan teollisuusalueelle, suunnittelualueen pinta-ala on noin 14,8 ha. Asemakaavan ehdotus on valmistunut 28.1.2026. Laadittavan asemakaavan muutoksen ja laajennuksen tarkoituksena on päivittää voimassa olevassa asemakaavassa vahvistetun Härjänruopantien linjausta, joka on kunnan myöntämällä poikkeamisluvalla jo muutettu ja siten päivittää teollisuus- sekä varastorakennusten korttelialueiden osalta kaavatilanne vastaamaan kiinteistörajojen ja nykyisen lupatilanteen mukaista tilannetta sekä laajentaa kaava-aluetta yhdistämään Harjutien ja Härjänruopantien kahdessa eri asemakaavassa osoitetut osuudet yhdeksi kaduksi. Tällä hetkellä kaavojen katualueiden päät eivät kohtaa, joten katuja ei pystytä rakentamaan valmiiksi. Lisäksi kaavassa osoitetaan jo rakentunutta, mutta kaavoittamatonta mastoaluetta.

Nyt on valmistunut kaavaehdotus, jossa on huomioitu luonnoksesta lausuttuja asioita:

- Kartalle on lisätty ohjeellisia laskeutusaltaita.



- Pohjavesialueen määräystä on täydennetty seuraavalla tavalla: "Rakentaminen tulee toteuttaa siten, ettei pohjaveden korkeuteen tai virtauksiin vaikuteta, pohjaveden pintaa alenneta tai pohjaveden pinnan yläpuolelle jää vähintään kahden metrin suojakerros. Tarkemman suunnittelun tulee perustua riittäviin maaperä- ja pohjavesiselvityksiin."

Näiden lisäksi on valmistunut hulevesiselvitys, jota ELY-keskus vaati lausunnossaan. Selvityksen pohjalta on merkitty laskeutusaltat hulevesien tontilla viivyttämistä varten. Korttelissa 1040 on merkitty jo olemassa oleva laskeutusallas. Maanomistajan kanssa keskustellun mukaisesti korttelissa 1034 on varauduttu siihen, että siitä voisi muodostua 1-3 tonttia, ohjeelliset merkinnät on sijoitettu kunnallistekniikan liittymien läheisyyteen. Pohjavesialue ei sijoitu kaavan korttelialueille vaan asemakaavan pohjoisosiin olevalle tie- ja mastoalueelle. Tiealueen varaus on osittain nykyisessäkin asemakaavassa ja kyseessä on rakennettu masto.

Annettuihin lausuntoihin kaavanlaatija on antanut esityslistan liitteenä olevat luonnosvaiheen vastineyhteenvedosta ilmenevät vastineet.

Lisäksi esityslistan liitteenä on kaavaehdotus selostuksineen, seurantalomake, hulevesiselvitys, liito-oravakarttoitus, kaavaluonnoksesta saatu palaute sekä osallistumis- ja arviointisuunnitelma.

Ehdotus

Esittelijä: Niko Paloposki, rakennustarkastaja

Rakennus- ja ympäristölautakunta toteaa lausuntonaan, että Härjänruopantien katualueen leveys osoitettaisiin 21 metrin levyiseksi, jollaisena se on merkitty aluetta koskevan poikkeamispäätöksen liitekartassa (KH 17.06.2019 § 125).

Äänestykset

Tiia Mamia-Ranta ehdotti lausunnoksi, että alueen T-merkintä muutetaan TY-alueeksi, koska pohjavesialue sijaitsee välittömässä läheisyydessä, jolla erityistä luontoarvoa ja pohjaveden pilaamiskielto on ehdoton. Kaavan tulee merkinnöiltään suojella kallista luonnonvaraamme, joka on myös erittäin oleellinen varautumisen kannalta. Muutos tulee tehdä pohjavesialueen ja asumisen välittömän läheisyyden vuoksi, T-merkintä heikentää merkittävästi alueen asukkaiden asumisviihtyisyyttä, ja saattaa aiheuttaa haittaa terveydelle, haittoina mm. melu, haju ja muut saasteet, esim. sammutusjätevesi. Aleksi Sipilä kannatti ehdotusta. Pohjaehdotusta äänestettiin JAA ja muutosta EI.

Jaa

Marko Rounas
Anni Raiko
Timo Vuorila
Anu Nordblad

Ei

Markku Hyytiä
Tiia Mamia-Ranta
Aleksi Sipilä



Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin pohjaehdotuksen mukaisesti.



Kunnanhallitus, § 222, 20.10.2025

Kunnanhallitus, § 37, 09.02.2026

Rakennus- ja ympäristölautakunta, § 16, 12.03.2026

§ 16

Lausunto Ruskon eteläosan osayleiskaavaehdotuksesta

RUSDno-2025-564

Kunnanhallitus, 20.10.2025, § 222

Valmistelijat / lisätiedot:

Niko Paloposki, rakennustarkastaja, niko.paloposki@rusko.fi

Liitteet

- 1 Liite 7_liite_15_Vastineet_21112012
- 2 Liite 6_1_RUSKON ETELÄOSAN RAKENNETUN KULTTUURIYMPÄRISTÖN INVENTOINTI_raportti
- 3 Liite 6_1 Inventointikortit_keskikoko
- 4 Liite 5_Rusko_oyk_pohjavesivaikutusten_arviointi_2.10.2025_kaa-
vaehdotusvaihe_kh_nähtäville
- 5 Liite 4_Rusko_OYK_Natura-arviointi_päivitys_2025_kaa-
vaehdotus 2.10.2025_kh_nähtäville
- 6 Liite 3_liito-oravat_raportti_16022018_päivitetty
- 7 Liite 2_Rusko _ Eteläosan osayleiskaavan arkeologinen inventointi 2015
- 8 Liite 1_OAS_Ruskon eteläosan oyk_ehdotusvaihe_kh201025_nähtäville
- 9 _Rusko_eteläosa_luontoselvitys+liitteet_2007
- 10 _Pomponrahka_tarkkailusuunnitelma
- 11 _EFTU_meluselvitys_2019_2030_FINAL_Optimized
- 12 _12-10-2011-Turun lentoaseman vesitase- ja Naturaselvitys_P
- 13 Ruskon eteläosan oyk_selostus_ehdotus_02102025_kh_saavutettava
- 14 Rusko_et_oyk_ehdotus_021025_kh

Ruskon kunnan eteläosan osayleiskaava on edennyt ehdotusvaiheeseen, kaavanlaatija on toimittanut 2.10.2025 päivätyn osayleiskaavaehdotuksen. Kaava-alue rajautuu Kaharintiehen, Ruskonjokeen ja Turun sekä Raision kaupunkien rajoihin.

Osayleiskaavahanke on ollut pitkään vireillä. Kaavoitus aloitettiin Turun kaupungin kanssa laadittavana yhteisenä osayleiskaavana. Elokuussa 2009 Turun kaupunki päätti lopettaa yhteistyön konsultin kanssa ja jatkoi osayleiskaavatyötä kaupungin omana työnä. Turku ei ole vielä käsitellyt omaa aluettaan koskevaa kaavaehdotusta. Turun kaupungin kaavoittajia on tiedotettu Ruskon kaavahankkeen etenemisestä. Kaavanlaatija on vaihtunut ehdotusvaiheessa Pöyry Finland Oy:stä Ramboll Finland Oy:lle. Pitkästä laatisvaiheesta johtuen selvityksiä on jouduttu päivittämään ja lisäksi on tehty viranomaisneuvotteluissa esiin tulleita lisäselvityksiä, kuten arkeologinen inventointi ja rakennetun kulttuuriympäristön inventointi. Jälkimmäisen osalta on käyty neuvottelu museoviranomaisen kanssa ja kaavakartalle on merkitty rakennukset



sen pohjalta tehdyn arvottamisen kautta. Kaavakartalle tehdyt muutokset ovat aiheuttaneet myös sen, että ne ovat aina vaikuttaneet muiden kaavaselvitysten päivittämiseen (Natura-arviointi, pohjavesivaikutusten arviointi). Osayleiskaavaan on myös päivitetty alueelle tehdyt asemakaavat ja niiden muutokset. Kaavaprosessin vaiheet on kirjattu selostuksen kohtaan 2.2.

Osa kaavan vanhoista selvityksistä on laadittu aikoinaan Ruskon ja Turun yhteisen osayleiskaavan pohjalta. Ruskon osayleiskaavan vaikutukset pohjavesiin ja luonnonsuojelulain 65 §:n mukainen Natura-arviointi osayleiskaavan toteuttamisen vaikutuksista Natura-alueisiin on laadittu. Pomponrahkan Natura-alue ei sijaitse Ruskon kunnan alueella, mutta kaavatyössä on jouduttu huomioimaan kaavan mahdolliset vaikutukset siihen.

Yleiskaavalla on esitetty pääpiirteisesti kaava-alueen maankäyttöä. Yleiskaavan rakentamiseen osoitettuja alueita tarkennetaan yksityiskohtaisemmassa asemakaavassa. Vaikka osayleiskaava-alueen tarkempi maankäytön suunnittelu toteutetaan asemakaavoin, voi kunta mahdollistaa yksittäisten rakennushankkeiden toteuttamisen myös sijoittamis- ja rakentamislupien avulla.

Yleiskaavoitus ohjaa yhdyskuntarakenteen kehittymistä ja eri toimintojen yhteensovittamista. Se esittää tavoitellut kehityksen periaatteet ja alueiden käytön yleispiirteisesti. Yleiskaava esitetään kartalla. Kaavaan kuuluvat myös kaavamerkinnot ja -määräykset. Lisäksi kaavaan liittyy selostus, jossa esitetään suunnitelman tavoitteet, ratkaisujen perusteet ja kuvaus sekä vaikutusten arviointi. Kaava-asiakirjat välittävät tiedon tehdyistä ratkaisuksista ja ohjaavat jatkotoimenpiteitä. Alueidenkäyttölaissa (vuoden 2024 loppuun saakka maankäyttö- ja rakennuslaissa) esitetyt sisältövaatimukset ohjaavat yleiskaavoitusta.

Alustavasta kaavaehdotuksesta käytyjen keskustelujen jälkeen kaavaehdotuksen TY-1 alue on kavennettu kiitotien keskilinjalle ja ulkoilureitin sijainti on tarkennettu nykyisen käytössä olevan reitin kohdalle (Pyhän Henrikin tie).

Maakuntakaava on ohjeena laadittaessa yleiskaavaa sekä ryhdyttäessä muutoin toimenpiteisiin alueiden käytön järjestämiseksi. <https://varsinais-suomi.fi/suunnittelu/maakuntakaava/voimassa-oleva-maakuntakaava/varsinais-suomen-maakuntakaavayhdistelma/> Maakuntakaavasta on tullut kaavaan mm. ulkoilureittejä, lentoliikenteen alueita ja Turun lentokentän lentomelualue, jolle ei saa sijoittaa uutta pysyvää asutusta eikä muuta melulle herkkää toimintaa. Rajoitus ei estä olevan asutuksen ja muiden toimintojen säilymisen kannalta välttämättömiä rakennus- ja korjaustoimenpiteitä. Kaavaluonnokseen oli merkitty suojaviheralueita (EV-1) lentoliikenteen varoalueeksi, joita ei olisi voinut käyttää rakentamiseen. Lentoliikenteen alueista on käyty neuvotteluja Finavian kanssa, joissa on todettu, että lentoliikenteen kannalta suojaviheralueet eivät ole tarpeen, ennemminkin korkea kasvillisuus halutaan pois. LL-aluetta on muutettu maakuntakaavan suuntaan, huomioiden kiitotien pohjoisen puolen asemakaava-alueet ja eteläpuolen lainvoimaiset lupapäätösten aluevaraukset.

Alueidenkäyttölain 65 §:ssä säädetään, että kaavaehdotus on asetettava julkisesti nähtäville. Nähtäville asettamisesta on tiedotettava kaavan tarkoituksen ja



merkityksen kannalta sopivalla tavalla. Kunnan jäsenille ja osallisille on varattava tilaisuus esittää mielipiteensä asiassa (muistutus).

Maankäyttö- ja rakennusasetuksen 19 §:n mukaan yleiskaavaehdotus on pidettävä julkisesti nähtävänä vähintään 30 päivän ajan. Kunnan jäsenillä ja osallisilla on oikeus tehdä muistutus kaavaehdotuksesta. Muistutus on toimitettava kunnalle ennen nähtävilläoloajan päättymistä. Nähtäville asettamisesta ja oikeudesta muistutuksen tekemiseen on ilmoitettava niin kuin kunnalliset ilmoitukset kunnassa julkaistaan, jollei asian merkittävyys edellytä laajempaa tiedottamista.

Pykälän liitteenä on kaavaselostus, kaavaehdotuskartta, osallistumis- ja arvointisuunnitelma, arkeologinen inventointi, liito-orava raportti, Natura-arvointi, pohjavesivaikutusten arvointi, rakennetun kulttuuriympäristön inventointi, inventointikortit ja luonnosvaiheen vastineet sekä kaavaan liittyvät taustaselvitykset (Turun lentoasema vesitase- ja Naturaselvitys, lentomeluselvitys, Pomponrahkan tarkkailusuunnitelma ja luontoselvityksen täydennys).

Ehdotus

Esittelijä: Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus päättää asettaa Ruskon eteläosan osayleiskaavaehdotuksen selostuksineen ja liitteineen julkisesti nähtäville vähintään 30 päivän ajaksi. Ilmoitus nähtävillä pidosta julkaistaan Turun Tienoo -lehdessä ja Ruskolainen -julkaisussa sekä kunnan internetsivuilla.

Kunnanhallitus päättää, että kaavaehdotusta esitellään nähtävilläoloaikana järjestettävässä yleisötilaisuudessa.

Kunnanhallitus päättää pyytää lausunnot kaavaehdotuksesta seuraavilta viranomaisilta ja yhteistyötahoilta:

- • Ruskon kunnan tekninen lautakunta
- • Ruskon kunnan rakennus- ja ympäristölautakunta
- • Varsinais-Suomen ELY-keskus (1.1.2026 lupa- ja valvontavirasto, kaavoitusta koskevat liikenteen asiat; Lounais-Suomen elinvoimakeskus)
- • Varsinais-Suomen liitto
- • Museokeskus (alueellinen vastuumuseo)
- • Fingrid Oyj
- • Gasgrid Finland Oy
- • Caruna Oy
- • DNA Oyj
- • Finavia Oyj
- • Traficom
- • Varsinais-Suomen pelastuslaitos
- • Raisio kaupunki
- • Turun kaupunki
- • Lounais-Suomen jätehuoltolautakunta

Varsinais-Suomen ELY-keskus on pyytänyt (23.9.2025) kahden kuukauden lausuntoaikaa. Lisäksi luonnonsuojelulain 35 §:n mukainen Natura-lausunto on



annettava viivytyksettä ja viimeistään kuuden kuukauden kuluttua siitä, kun lausuntopyyntö on saapunut elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukseen.

Kokouskäsittely

Rakennustarkastaja/kaavoittaja oli paikalla asian käsittelyn ajan.

Päätös

Kunnanhallitus päätti palauttaa asian jatkovalmisteluun.

Esteellisyys

Kunnanhallituksen jäsen Ville Raiko poistui paikalta käsittelyn ajaksi. Perusteena intressijääviys (hallintolaki 28.1 § kohta 3).

Kunnanhallitus, 09.02.2026, § 37

Valmistelijat / lisätiedot:

Niko Paloposki, rakennustarkastaja, niko.paloposki@rusko.fi

Liitteet

- 1 Ruskon eteläosan oyk_selostus_ehdotus_23012026_kh_saavutettava
- 2 Rusko_et_oyk_ehdotus_230126_kh
- 3 Liite 5_Rusko_oyk_pohjavesivaikutusten_arviointi_23.1.2026
_kaavaehdotusvaihe_kh_nähtäville
- 4 Liite 4_Rusko_OYK_Natura-arviointi_päivitys_2026_kaavaehdotus 23.1.2026
_kh_nähtäville
- 5 Liite 1_OAS - Ruskon eteläosan OYK_23.1.2026_ehdotusvaihe_kh_nähtäville
- 6 _12-10-2011-Turun lentoaseman vesitase- ja Naturaselvitys_P
- 7_EFTU_meluselvitys_2019_2030_FINAL_Optimized
- 8 _Pomponrahka_tarkkailusuunnitelma
- 9 _Rusko_eteläosa_luontoselvitys+liitteet_2007
- 10 Liite 2_Rusko _Eteläosan osayleiskaavan arkeologinen inventointi 2015
- 11 Liite 3_liito-oravat_raportti_16022018_päivitetty
- 12 Liite 6_1 Inventointikortit_keskikoko
- 13 Liite 6_1_RUSKON ETELÄOSAN RAKENNETUN KULTTUURIYMPÄRISTÖN
INVENTOINTI_raportti
- 14 Liite 7_liite_15_Vastineet_21112012

Edellisen käsittelyn jälkeen on kaava-aineistoon tehty seuraavia muutoksia:

- Selostuksen liitekartat on päivitetty ajantasaiseksi ja LL-alueen kaavatietoja korjattu.

Kaavakartta ja määräykset:

- ATY-1 alueen kaavamääräyksessä on huomioitu tuhoutuneen rakennuksen korvaaminen.
- LL-alue määräys muutettu maakuntakaavan mukaiseksi



- pohjavesialueiden määräyksiä on tarkennettu
- lentokentän eteläpuolinen vähäinen kuntarajan muutos on korjattu kartalle
- TP- ja TPK-alueiden rajauksia on tarkennettu
- lisätty asemakaava-aluetta palveleva MU-alue, joka yhdistyy lainvoimaisen asemakaavan VL-alueeseen
- päivitetty osayleiskaavaan lainvoimaisen asemakaavan AP ja M-alueet.

Muuttuneen osayleiskaavaehdotuksen johdosta on myös päivitetty liitteenä olevat osallistumis- ja arviointisuunnitelma, Natura-arviointi ja pohjavesivaikutusten arviointi.

Alueidenkäyttölain 65 §:ssä säädetään, että kaavaehdotus on asetettava julkisesti nähtäville. Nähtäville asettamisesta on tiedotettava kaavan tarkoituksen ja merkityksen kannalta sopivalla tavalla. Kunnan jäsenille ja osallisille on varattava tilaisuus esittää mielipiteensä asiassa (muistutus).

Maankäyttö- ja rakennusasetuksen 19 §:n mukaan yleiskaavaehdotus on pidettävä julkisesti nähtävänä vähintään 30 päivän ajan. Kunnan jäsenillä ja osallisilla on oikeus tehdä muistutus kaavaehdotuksesta. Muistutus on toimitettava kunnalle ennen nähtävilläoloajan päättymistä. Nähtäville asettamisesta ja oikeudesta muistutuksen tekemiseen on ilmoitettava niin kuin kunnalliset ilmoitukset kunnassa julkaistaan, jollei asian merkittävyys edellytä laajempaa tiedottamista.

Pykälän liitteenä on kaavaselostus, kaavaehdotuskartta, osallistumis- ja arviointisuunnitelma, arkeologinen inventointi, liito-orava raportti, Natura-arviointi, pohjavesivaikutusten arviointi, rakennetun kulttuuriympäristön inventointi, inventointikortit ja luonnosvaiheen vastineet sekä kaavaan liittyvät taustaselvitykset (Turun lentoasema vesitase- ja Naturaselvitys, lentomeluselvitys, Pomponrahkan tarkkailusuunnitelma ja luontoselvityksen täydennys).

Ehdotus

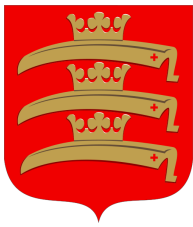
Esittelijä: Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus päättää asettaa Ruskon eteläosan osayleiskaavaehdotuksen selostuksineen ja liitteineen julkisesti nähtäville vähintään 30 päivän ajaksi. Ilmoitus nähtävillä pidosta julkaistaan Turun Tienoo -lehdessä ja Ruskolainen -julkaisuissa sekä kunnan internetsivuilla.

Kunnanhallitus päättää, että kaavaehdotusta esitellään nähtävilläoloaikana järjestettävässä yleisötilaisuudessa.

Kunnanhallitus päättää pyytää lausunnot kaavaehdotuksesta seuraavilta viranomaisilta ja yhteistyötahoilta:

- Ruskon kunnan tekninen lautakunta
- Ruskon kunnan rakennus- ja ympäristölautakunta
- Lupa- ja valvontavirasto
- Lounais-Suomen elinvoimakeskus)
- Varsinais-Suomen liitto
- Turun kaupunginmuseo (alueellinen vastuumuseo)
- Fingrid Oyj



- Gasgrid Finland Oy
- Caruna Oy
- DNA Oyj
- Finavia Oyj
- Traficom
- Varsinais-Suomen pelastuslaitos
- Raision kaupungin terveysturvallisuuslautakunta
- Raision kaupunki
- Turun kaupunki
- Lounais-Suomen jätehuoltolautakunta

Varsinais-Suomen ELY-keskus (Lupa- ja valvontavirasto) on pyytänyt (23.9.2025) kahden kuukauden lausuntoaikaa. Lisäksi luonnonsuojelulain 35 §:n mukainen Natura-lausunto on annettava viivytystä ja viimeistään kolmen kuukauden kuluttua siitä, kun lausuntopyyntö on saapunut lupa- ja valvontavirastoon.

Päätös

Kunnanhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Lisäksi kunnanhallitus päätti, että lausuntopyynnön ohessa pyydetään Finavia Oyj:ltä ja Traficomilta kannanottoa lentoesterajoituspintojen tarkoituksenmukaisuudesta ja lentoesterajoituspintojen minimikorkeudesta perusteluineen.

Esteellisyys

Kunnanhallituksen jäsen Ville Raiko poistui paikalta käsittelyn ajaksi. Perusteena intressijääviys (hallintolaki 28.1 § kohta 3).

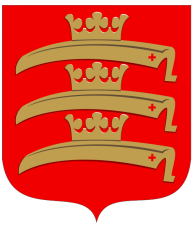
Rakennus- ja ympäristölautakunta, 12.03.2026, § 16

Valmistelija / lisätiedot:

Niko Paloposki, rakennustarkastaja, niko.paloposki@rusko.fi

Liitteet

- 1 _Ramboll Pomponrahka tila- ja toimenpideselvitys 19022016.pdf
- 2 Liite 2_Rusko _ Eteläosan osayleiskaavan arkeologinen inventointi 2015
- 3 Liite 3_liito-oravat_raportti_16022018_päivitetty
- 4 Liite 6_1 Inventointikortit_keskikoko
- 5 Liite 6_1_RUSKON ETELÄOSAN RAKENNETUN KULTTUURIYMPÄRISTÖN INVENTOINTI_raportti
- 6 Liite 7_liite_15_Vastineet_21112012
- 7 Rusko_et_oyk_ehdotus_230126_kh
- 8 Ruskon eteläosan oyk_selostus_ehdotus_23012026_kh_saavutettava
- 9 Liite 1_OAS - Ruskon eteläosan OYK_23.1.2026_ehdotusvaihe_kh_nähtäville
- 10 Liite 4_Rusko_OYK_Natura-arviointi_päivitys_2026_kaavaehdotus 23.1.2026_kh_nähtäville



- 11 Liite 5_Rusko_oyk_pohjavesivaikutusten_arviointi_23.1.2026_kaavaehdotusvaihe_kh_nähtäville
- 12 _12-10-2011-Turun lentoaseman vesitase- ja Naturaselvitys_P
- 13 _EFTU_meluselvitys_2019_2030_FINAL_Optimized
- 14 _Pomponrahka_tarkkailusuunnitelma
- 15 _Rusko_eteläosa_luontoselvitys+liitteet_2007

Kunnanhallitus on pyytänyt rakennus- ja ympäristölautakunnan lausuntoa Ruskon eteläosan osayleiskaavaehdotuksesta. Kaava-alue rajautuu Kaharintiehen, Ruskonjokeen ja Turun sekä Raision kaupunkien rajoihin.

Osayleiskaavahanke on ollut pitkään vireillä. Kaavoitus aloitettiin Turun kaupungin kanssa laadittavana yhteisenä osayleiskaavana. Elokuussa 2009 Turun kaupunki päätti lopettaa yhteistyön konsultin kanssa ja jatkoi osayleiskaavatyötä kaupungin omana työnä. Turku ei ole vielä käsitellyt omaa aluettaan koskevaa kaavaehdotusta. Turun kaupungin kaavoittajia on tiedotettu Ruskon kaavahankkeen etenemisestä. Kaavanlaatija on vaihtunut ehdotusvaiheessa Pöyry Finland Oy:stä Ramboll Finland Oy:lle. Pitkästä laatimisvaiheesta johtuen selvityksiä on jouduttu päivittämään ja lisäksi on tehty viranomaisneuvotteluissa esiin tulleita lisäselvityksiä, kuten arkeologinen inventointi ja rakennetun kulttuuriympäristön inventointi. Jälkimmäisen osalta on käyty neuvottelu museoviranomaisen kanssa ja kaavakartalle on merkitty rakennukset sen pohjalta tehdyn arvottamisen kautta. Kaavakartalle tehdyt muutokset ovat aiheuttaneet myös sen, että ne ovat aina vaikuttaneet muiden kaavaselvitysten päivittämiseen (Natura-arviointi, pohjavesivaikutusten arviointi). Osayleiskaavaan on myös päivitetty alueelle tehdyt asemakaavat ja niiden muutokset. Kaavaprosessin vaiheet on kirjattu selostuksen kohtaan 2.2.

Osa kaavan vanhoista selvityksistä on laadittu aikoinaan Ruskon ja Turun yhteisen osayleiskaavan pohjalta. Ruskon osayleiskaavan vaikutukset pohjavesiin ja luonnonsuojelulain 65 §:n mukainen Natura-arviointi osayleiskaavan toteuttamisen vaikutuksista Natura-alueisiin on laadittu. Pomponrahkan Natura-alue ei sijaitse Ruskon kunnan alueella, mutta kaavatyössä on jouduttu huomioimaan kaavan mahdolliset vaikutukset siihen.

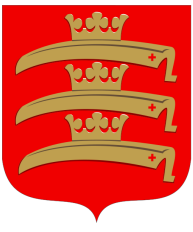
Pykälän liitteenä on kaavaselostus, kaavaehdotuskartta, osallistumis- ja arviointisuunnitelma, arkeologinen inventointi, liito-orava raportti, Natura-arviointi, pohjavesivaikutusten arviointi, rakennetun kulttuuriympäristön inventointi, inventointikortit ja luonnosvaiheen vastineet sekä kaavaan liittyvät taustaselvitykset (Turun lentoasema vesitase- ja Naturaselvitys, lentomeluselvitys, Pomponrahkan tarkkailusuunnitelma/tila- ja toimenpideselvitys sekä luontoselvityksen täydennys).

Ehdotus

Esittelijä: Niko Paloposki, rakennustarkastaja

Rakennus- ja ympäristölautakunta toteaa, että sillä ei ole huomautettavaa Ruskon eteläosan osayleiskaavaehdotuksesta.

Äänestykset

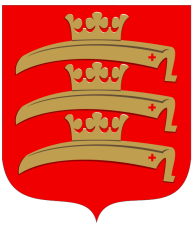


Tiia Mamia-Ranta ehdotti, että lautakunta toteaa lausuntonaan:

- MU-alue Munittulassa ja "hiekkamontulla" tulee muuttaa maakuntakaavan mukaisesti V-alueeksi tai vastaavasti ehdotettuihin MU-alueisiin tulee liittää suojelumääräys melutasoista 55 dB päivällä ja 45 dB yöllä. Päinvastoin valmistelijan yleisistä kannanotoista, MU-alueet eivät sijaitse lentomelualueella, joten estettä V-merkinnälle ei sen puolesta ole. Kunta omistaa Munittulaan ehdotetun MU-alueen, joten tarvetta alueen lunastukselle ei ole.
- Pohjavesialueelle (Munittulan pohjavesialue) ei tule kaavoittaa teollisen toiminnan uutta rakentamista, myös ELY on lausunnossaan ottanut tähän kantaa. Nykyisen ehdotuksen mukaan alueelle ollaan kaavoittamassa TP-aluetta (Munittula) ja T-aluetta (Suitturi). Pohjavesialueen TP-alue tulee muuttaa MY-alueeksi ja T-alue TY-alueeksi.
- Pohjavesialueen M-alueet tulee korvata MY-merkinnällä ja tämän lisäksi Munittulan alueella sijaitseva tontti 704-408-5-30 tulee merkitä ympäristö- tai maisemavaurion korjaustarvemerkinällä.

Perustelu:

- Hiekkamontut on jo nykyisellään vakiintunut ja suosittu kuntalaisten virkistyspaikka.
- Luonnonmonimuotoisuuden, ihmisten virkistymisen ja eläinten liikkumisen takia on tärkeää, että Munittulan alueelle suunniteltu MU-alue muutetaan myös V-alueeksi. Tämä luo yhtenäisen viherlinjan, joka mukailee myös Munittulan nykyisen VL-alueen linjausta ja on maakuntakaavan mukainen. Ruskon linjaus V-alueista kannustaa myös Turkua edistämään yhteistä viherlinjaa omassa kaavoituksessaan. Viheryhteystarve, maankäyttö- ja rakennuslaki, yleiskaavamerkinnot ja -määräykset.
- Pohjavesialue on erityinen luontoarvo ja pohjaveden pilaamiskielto on ehdoton. Kaavan tulee jo merkinnöiltään suojella kallista luonnonvaraamme, joka on myös erittäin oleellista varautumisen kannalta. Suitturin suunniteltu T-alue tulee korvata TY-alueen merkinnällä pohjavesialueen ja asutuksen välittömän läheisyyden vuoksi. T-merkintä heikentää alueen asukkaiden asumisviihtyisyyttä merkittävästi ja saattaa aiheuttaa vaaraa terveydelle, haittoina mm. melu, haju ja muut saasteet esim. sammutusjätevesi.
- Pohjaveden suojelu perustuu Suomessa keskeisesti ympäristönsuojelulain (YSL, 527/2014) 17 §:n pohjaveden pilaamiskieltoon ja maaperän pilaamiskieltoon (YSL 16 §), joka turvaa pohjaveden laatua maaperän kautta tapahtuvalta pilaantumiselta.
- Pohjaveden pilaamiskiellon mukaan pohjavettä ei saa pilata eikä sen laatua vaarantaa. Pilaamiskielto on ehdoton. Pohjaveden pilaamiskielloa on tarkennettu vesiympäristölle vaarallisista ja haitallisista aineista annetussa valtioneuvoston asetuksessa (1022/2006), jonka 4a §:ssä säädetään päästökiellosta pohjaveteen.
- Ympäristö- ja maisemavaurion korjausmerkintä:
- Merkinnällä osoitetaan esimerkiksi maa-ainesten oton puutteellisen jälkihoidon alueet. Yleensä on syytä samalla osoittaa myös alueiden tuleva käyttötarkoitus. Muita vauriokohteita voivat olla maisemaan sopimaton tielinjaus tai rakennuspaikka, kulttuurimaisemassa umpeen kasvavat avoimet peltoalueet tai kaukomaisemaa rumentavat metsänhakkuut. Maankäyttö- ja rakennuslaki, yleiskaavamerkinnot ja -määräykset.
- Ruskon eteläosan osayleiskaavan tavoitteet on linjattu Ruskon kunnanhallituksen päätöksessä 27.3.2006, § 13 seuraavasti: "Kunnanvaltuusto päättää käynnistää



osayleiskaavan laatimisen alueella, joka rajoittuu pohjoisessa Kaharintiehen, lännessä Ruskojokeen, etelässä Raision kaupungin rajaan ja idässä Turun kaupungin rajaan. Yleiskaava laaditaan ja hyväksytään erillisinä kummankin kunnan alueella. Lisäksi valtuusto päättää, että ns. Pilotin alueen kaavan valmistelu tapahtuu Ruskon ja Turun yhteisellä toimeksiantosopimuksella, jonka hyväksyy Ruskon osalta kunnanhallitus. Edelleen kunnanvaltuusto päättää, että tehtävä kaava ei saa olla ristiriidassa Ruskon valtuuston hyväksymän yleiskaavan kanssa ja siinä huomioidaan lentokentän länsipään maankäyttösuunnitelma. Lisäksi osayleiskaavassa on huomioitava suunnittelualueen sijainti sekä nykyinen asutus ja sen säilyttäminen ja kehittäminen sekä lähivirkistykseen tarkoitettujen alueiden varaamistarve. Yleiskaavassa tulee erityistä huomiota kiinnittää viihtyisän ja terveellisen asuin ympäristön säilyttämiseen. Toisaalta tulee huomioida ruskolaisten yritysten erityiset tarpeet toiminnan laajentamisen ja kehittämisen mahdollistamiseksi. Edelleen kunnanvaltuusto päättää, että Lähteenmäen asemakaava-alueella tehdään riippumaton lentomelumittaus, joka perustuu mitattuun melutasoon eikä matemaattisiin malleihin.” Lähde: Kaavaehdotuksen selostus 23.1.2026.

Aleksi Sipilä kannatti ehdotusta. Ehdotuksesta äänestettiin, pohjaehdotuksen kannatus JAA ja muutoksen EI.

Jaa

Timo Vuorila
Marko Rounas
Anu Nordblad

Ei

Markku Hyytiä
Tiia Mamia-Ranta
Aleksi Sipilä

Päätös

Äänestyksen päättyessä tasan puheenjohtajan ääni ratkaisi ja pohjaehdotus hyväksyttiin seuraavalla lisäyksellä:

- Pyydetään, että kaavanlaatija tarkistaa raporttien ja selvitysten ajantasaisuuden.

Esteellisyys

Anni Raiko



Rakennus- ja ympäristölautakunta, § 9, 15.01.2026
Rakennus- ja ympäristölautakunta, § 17, 12.03.2026

§ 17

Lausuma ympäristölupavalituksen lisäselvityksestä 1365/2025

RUSDno-2026-13

Rakennus- ja ympäristölautakunta, 15.01.2026, § 9

Valmistelijat / lisätiedot:

Pasi Hellsten, Ympäristötarkastaja, pasi.hellsten@rusko.fi

Liitteet

- 1 VHaO 1365_2025 - Lausunto- ja asiakirjapyyntö - Ruskon kunnan rakennus- ja ympäristölautakunta
- 2 Liite 5 Terveysturvallisuusviranomaisen lausunto.pdf
- 3 Liite 4 20250508 Ympäristömeluselvitys, Hujala, Rusko, NCC, PR12178-Y01.pdf
- 4 Liite 3 20190110 Ympäristömeluselvitys, yhteismelu, Hujala, Rusko, PR4588-Y02.pdf
- 5 Ympäristölupa, Valitus, HO Vaasa, Järäinen 2025, liite.pdf

Vaasan hallinto-oikeus pyytää lausuntoa Ruskon rakennus- ja ympäristölautakunnalta 6.2.2026 mennessä (VHaO 1365/03.04.04.19/2025). Lausuntopyyntö koskee Ruskon Omakotiyhdistys ry:n valitusta lautakunnan päätöksestä 18.9.2025 § 62, joka koskee ympäristöluvan muutosta kiinteistöllä 704-403-4-46 (Järäinen).

Liitteet:

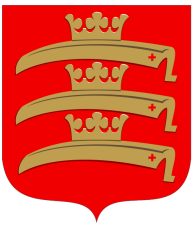
1. lausuntopyyntö
2. rakennus- ja ympäristölautakunnan päätös 18.9.2025 § 62. (Valituksenalainen päätös)
3. Yhteismeluselvitys 10.1.2019 (PR4588-Y02). (Hallinto-oikeuden erikseen pyytämä asiakirja)
4. Ympäristömeluselvitys 8.5.2025 (PR12178-Y01). (Uusin mallinnus, joka sisältää myös tieliikenteen melun)
5. Raision kaupungin terveysturvallisuuden lausunto 18.3.2019 (Asianro 749/2015). (Osoituksena terveysturvallisuusviranomaisen aiemmasta kannasta toimintaan).

Oheismateriaalit

- valitus liitteineen
- lautakunnan aiempi lausunto hallinto-oikeudelle 18.8.2022 § 39 (RUSDno-2022-497). (Sisältää perusteet koskien Hujalantien liikenteen hallintaa)
- Korkeimman hallinto-oikeuden päätökset KHO:2014:115, KHO:2019:75 ja KHO 9.1.2025/6. (Oikeuskäytäntö, johon lausunnossa on viitattu).

Ehdotus

Esittelijä: Pasi Hellsten, Ympäristötarkastaja



1365/2025, 1365/03.04.04.04.19/2025

Rakennus- ja ympäristölautakunta antaa lausuntonaan Vaasan hallinto-oikeudelle seuraavan:

Lautakunta esittää, että valitus hylätään aiheettomana. Päätös täyttää ympäristönsuojelulain vaatimukset, ja lupamääräykset on asetettu siten, ettei toiminnasta aiheudu ympäristönsuojelulain (527/2014) vastaista pilaantumista tai kohtuutonta rasitusta naapurustolle.

Huomio valituksessa käytetystä lainsäädännöstä: Lautakunta huomauttaa, että valituksessa on vedottu toistuvasti kumottuun ympäristönsuojelulakiin (86/2000). Kyseinen laki ei ole ollut voimassa vuoden 2014 jälkeen. Lautakunnan päätöksenteko ja valituksenalainen lupaharkinta on suoritettu voimassa olevan ympäristönsuojelulain (527/2014) mukaisesti. Valittajan esittämät viittaukset vanhan lain pykäliin (esim. 6 §, 41 § ja 42 §) on lausunnossa rinnastettu vastaaviin nykyisen lain kohtiin (YSL 11 §, 48 § ja 49 §).

Alla on käsitelty lausunnon asiat aihekohtaisesti:

1: Meluhaitat ja meluselvitysten riittävyys

Valituksessa on esitetty huoli melutason noususta ja selvitysten puutteellisuudesta.

Lausunto: Lupaharkinnan perusteena on ollut vuoden 2019 yhteismeluselvitys (PR4588-Y02), joka on osoittanut, että melun ohjearvot eivät ylitä lähimmissä häiriintyvissä kohteissa usean toimijan yhteisvaikutus huomioiden.

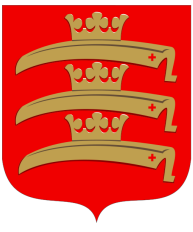
Lautakunnan päätöksenteon jälkeen (18.9.2025 § 62) alueen toimijoilta on saatu uusin, päivitetty yhteismeluselvitys (8.5.2025, PR12178-Y01). Tämä uusin selvitys on suoritettu nykyaikaisella mallinnuksella, ja siinä on huomioitu louhinta, murskaus sekä maa-ainesten sijoittaminen louhitulle alueelle entistä tarkemmin.

Lautakunta toteaa, että vaikka uusin selvitys on toimitettu viranomaiselle päätöksenteon jälkeen, se vahvistaa aiemman selvityksen tulokset ja on sisällöltään hakemusta entistä paremmin puoltava. Tulosten mukaan päiväajan keskiäänitasot asuinrakennusten piha-alueilla (43–48 dB(A)) alittavat selvästi valtioneuvoston ohjearvon 55 dB(A). Myös tieliikenteen melu on huomioitu, ja se pysyy sallituissa rajoissa. Uusi selvitys osoittaa, että lupapäätös on ollut oikea ja perustunut riittävään arvioon ympäristövaikutuksista.

2. Maa-ainesten vastaanotto ja toiminnan muutos: Valituksessa vastustetaan maa-ainesten vastaanottomäärien nostamista ja sijoittamista louhitun alueen pohjalle.

Lausunto: Kyseessä on pilaantumattomien maa-ainesten vastaanotto, joka on osa alueen suunnitelmallista jälkihoitoa ja maisemointia. Toiminta ei teknisesti poikkea aiemmin hyväksytystä maavallien rakentamisesta, mutta sijoituspaikan muutos louhitun alueen pohjalle on tarkoituksenmukaista alueen täyttämiseksi.

Lupamääräyksissä on asetettu tiukat ehdot vastaanotettavan aineksen laadulle ja sen valvonnalle.



3. Pöly ja ympäristön seuranta: Valituksessa on viitattu pölyhaittoihin, jotka vaikeuttavat ulkona oleskelua.

Lausunto: Lupapäätöksessä 18.9.2025 § 62 on asetettu tarkat määräykset pölyntorjunnasta. Toiminnanharjoittaja on veloitettu kastelemaan ajoalueita, varastoja ja murskauslaitteistoa pölyämisen estämiseksi. Toiminnasta ei arvioida aiheutuvan sellaista pölyhaittaa, jota ei voitaisi hallita asetettujen lupamääräysten puitteissa.

4. Liikenne, liikenneturvallisuus ja oikeuskäytäntö (KHO 2014:115, KHO 2019:75 ja KHO 9.1.2025/6): Valituksessa vaaditaan liikennevaikutusten, kuten tärinän, melun ja liikenneturvallisuuden laajempaa huomioimista osana ympäristölupaharkintaa sekä vedotaan oikeuskäytäntöön yhteisvaikutusten arvioinnin puutteellisuudesta.

Lausunto: Lautakunta toteaa, että ympäristölupaharkinnassa on noudatettu vakiintunutta oikeuskäytäntöä ja sovellettu sitä kyseessä olevan toiminnan laatuun ja laajuuteen nähden oikeasuhtaisesti:

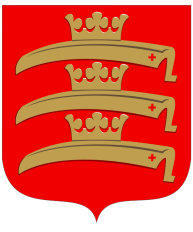
- **KHO 2014:115 (Ensisijainen oikeusohje):** Ympäristölupaharkintaan ei lähtökohtaisesti kuulu liikenteen yleisten ympäristöhaittojen huomioon ottaminen alueella, joka on osoitettu yleiseen liikenteeseen ja joka ei ole toiminnanharjoittajan vastuulla. Hujalantie on valtion ylläpitämä yleinen tie, jonka liikenneturvallisuudesta ja rakenteellisesta kunnosta vastaa valtion tienpitoviranomainen (ELY-keskus / Elinvoimakeskus). Liikenteen valvonta ja siihen liittyvät turvallisuusnäkökohdat kuuluvat puolestaan poliisin toimivaltaan, ei kunnan ympäristöviranomaiselle.

- **KHO 2019:75 (Toiminnasta aiheutuva liikenne):** Valituksessa viitattu ratkaisu koskee erityistilanteita, joissa liikenne aiheutuu pääasiallisesti vain kyseisestä toiminnasta. Järäisen tapauksessa tämä kriteeri ei täyty, koska Hujalantietä käyttää usea eri louhinta- ja maansiirtoalan toimija (yhteisvaikutukset). Kyseessä on jo olemassa olevan toiminnan sisäinen muutos, joka ei lisää liikennemääriä aiempaan lupaan verrattuna.

- **KHO 9.1.2025/6 (Yhteisvaikutukset ja melu):** Valituksessa on vedottu tuoreeseen ratkaisuun, joka koskee laajaa teollisuuskeskittymää. Lautakunta korostaa, että vaikka vuoden 2019 yhteismeluselvitys oli päätöksenteon perusteena riittävä, on lautakunnan päätöksenteon jälkeen alueen toimijoilta saatu uusin päivitetty yhteismeluselvitys (PR12178-Y01, 8.5.2025). Selvitys vahvistaa, että melutasot (43–48 dB(A)) alittavat selvästi ohjearvot (55 dB(A)) sekä valittajan vaatimat tasot, kun huomioidaan alueen kaikki toimijat ja liikenne.

Johtopäätös: Lautakunta katsoo, että nämä kolme oikeusohjetta huomioiden liikenne- ja meluvaikutukset on arvioitu siinä laajuudessa kuin voimassa oleva ympäristönsuojelulaki (527/2014) edellyttää. Uusin meluselvitys osoittaa, ettei aiemman selvityksen perusteella tehdyissä johtopäätöksissä ole ollut virheitä, vaan toiminta on sijoituspaikka ja yhteisvaikutukset huomioiden lainmukaista.

5. Terveysvaikutusten arviointi ja viranomaislausunnot: Valituksessa on kyseenalaistettu terveysvaikutusten arvioinnin riittävyys.



Lausunto: Lautakunta toteaa, että kyseessä olevan toiminnan muutoksen katsotaan olevan ympäristövaikutuksiltaan vähäinen. Toiminta sijoittuu jo olemassa olevalle, lainvoimaiselle louhinta-alueelle. Raision kaupungin terveydensuojeluviranomainen on antanut asiassa kattavan lausunnon 18.3.2019 (Asianro 749/2015). Kyseisessä lausunnossa on huomioitu louhinta, murskaus sekä puhtaiden ylijäämämaiden vastaanotto – eli samat toiminnot, joita nyt käsittelyssä oleva lupamuutos koskee.

Koska terveysviranomainen on jo ottanut kantaa toiminnan perusluonteeseen ja asettanut vaatimuksia mm. talousvesikaivojen tarkkailulle ja melunhallinnalle, ja koska nämä vaatimukset on huomioitu voimassa olevassa lupaharkinnassa, ei uuden lausunnon pyytämistä pidetty muutoshakemuksen yhteydessä tarpeellisena. Toiminnan muutos ei lisää ihmisten terveyteen kohdistuvia vaikutuksia verrattuna aiempaan, jo hyväksyttyyn toimintaan.

6. Kaavoitus ja toiminnan sijoittuminen (M-alue): Valituksessa esitetään, ettei toiminta ole yleis- ja maakuntakaavan mukaista (maa- ja metsätalousvaltainen alue, M).

Lausunto: Toiminta sijoittuu olemassa olevalle louhosalueelle. Korkein hallinto-oikeus on vakiintuneessa ratkaisukäytännössään katsonut, että kiviaineksen otto ja siihen liittyvä täyttötoiminta voivat sijoittua M-alueelle, sillä ne ovat luonteeltaan määräaikaista ja alue maisemoidaan lopuksi. Maa-ainesten vastaanotto louhitun alueen täyttämiseksi on nimenomaan lupaehtojen mukaista jälkihoitoa, joka palauttaa alueen lopulta lähemmäs sen alkuperäistä maastomuotoa. Kyseessä ei ole kaavan vastainen pysyvä teollinen toiminta.

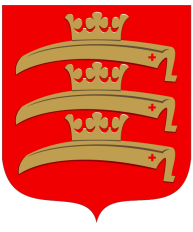
Yleiskaavamääräyksen pääkäyttötarkoitus on maa- ja metsätalous, ja se voisi mahdollistaa myös haja-asutusluonteisen omakotirakentamisen. Tämä korostuu myös maakuntakaavan merkinnässä: aluetta voidaan käyttää harkitusti myös haja-asutusluonteiseen pysyvään tai loma-asutukseen. Lautakunta kuitenkin huomauttaa, ettei kyseinen alue sovellu tällä hetkellä pysyvään asutukseen jo olemassa olevien lainvoimaisten ympäristö- ja maa-aineslupien sekä sikalarakennusten vuoksi, joista jälkimmäiset eivät ole luonteeltaan määräaikaista toimintaa.

Vastaavassa aluetta koskevassa Vaasan hallinto-oikeuden ratkaisussa (421/2024) on todettu, että ”yleiskaavan M-aluetta koskeva kaavamääräys voi mahdollistaa alueelle sijoitettavaksi myös muuta kuin alueen pääkäyttötarkoituksen mukaista perinteistä maa- ja metsätaloustoimintaa vaikeuttamatta alueen käyttämistä kaavassa varattuun tarkoitukseen”.

Toiminnan päätyttyä alue voidaan ottaa takaisin kaavallisen pääkäyttötarkoituksen mukaiseen käyttöön.

7. Ympäristövaikutusten arviointimenettely (YVA): Valituksessa vaaditaan koko alueen yhteisvaikutusten arviointia YVA-menettelyllä.

Lausunto: YVA-lakia (252/2017) sovelletaan hankkeisiin, joilla on merkittäviä ympäristövaikutuksia. Tässä tapauksessa on kyse jo olemassa olevan luvan muuttamisesta (sijoituspaikan siirto valliin sijoittamisesta louhoksen pohjalle), ei



louhinta-alueen laajentamisesta tai uudesta hankkeesta. Lupaviranomainen on arvioinut hankkeen vaikutukset suhteessa YVA-asetuksen kriteereihin ja todennut, ettei muutoksesta aiheudu sellaisia merkittäviä ympäristövaikutuksia, jotka edellyttäisivät erillistä YVA-menettelyä.

8. Mittayksiköt ja määräykset (m³ktr): Valituksessa kyseenalaistetaan termistö ja epäillään, että määrän maa-aineksen tuominen vääristää määriä.

Lausunto: Ympäristöluvassa käytetty m³ktr (kiinteä tiivistetty rakenne) on vakiintunut tekninen termi maa-ainesten sijoittamisessa. Se varmistaa, että valvonta perustuu lopulliseen täyttötilavuuteen alueella. Lisäksi vuotuinen vastaanottomäärä on rajattu myös tonneina (alle 50 000 t/v), mikä on selkeä ja valvottavissa oleva mittari riippumatta massojen kosteudesta.

9. Toiminnan kesto ja luvan voimassaolo: Valituksessa vastustetaan luvan myöntämistä toistaiseksi voimassa olevana.

Lausunto: Ympäristönsuojelulain 87 §:n mukaan ympäristölupa myönnetään pääsääntöisesti olemaan voimassa toistaiseksi. Toimintaa rajoittaa kuitenkin tosiasiallisesti hyväksytty täyttösuunnitelma: kun louhittu tila on täytetty suunniteltuun korkeuteen, toiminta päättyy ja alue maisemoidaan. Luvan muuttaminen "toistaiseksi voimassa olevaksi" on lainmukainen menettely, joka ei tee toiminnasta pysyvää, vaan se on sidottu louhoksen elinkaareen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Rakennus- ja ympäristölautakunta, 12.03.2026, § 17

Valmistelija / lisätiedot:

Pasi Hellsten, Ympäristötarkastaja, pasi.hellsten@rusko.fi

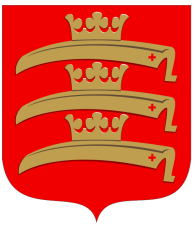
Liitteet

1 VHäO 1365_2025 - Lausumapyyntö lisäselvityksen johdosta - Ruskon kunnan rakennus- ja ympäristölautakunta.pdf

2 LIITE - Ruskon Omakotiyhdistys ry:n lisäselvitys 4.2.2026 liitteineen.pdf

Valituksen tekijä on toimittanut Vaasan hallinto-oikeudelle lisäselvityksen 4.2.2026. Muutoksenhaunallinen päätös on Ruskon kunnan rakennus- ja ympäristölautakunnan päätös ympäristöluvan muutoksesta, 18.9.2025, § 62. Hallinto-oikeus varaa Ruskon kunnan rakennus- ja ympäristölautakunnalle tilaisuuden lausuman antamiseen lisäselvityksen johdosta. Lausuma tulee toimittaa hallinto-oikeuteen viimeistään 2.3.2026. Vaasan hallinto-oikeus on myöntänyt lisää aikaa lausuman antamiselle 13.3.2026 saakka.

Pykälän liitteenä on lausumapyyntö ja valituksen lisäselvitys.



Ehdotus

Esittelijä: Pasi Hellsten, Ympäristötarkastaja

Ruskon rakennus- ja ympäristölautakunta antaa lausumanaan Vaasan hallinto-oikeudelle seuraavan:

Lautakunta vaatii valituksen hylkäämistä perusteettomana ja että hallinto-oikeus pysyttää lautakunnan tekemän päätöksen.

Alkuun lautakunta korostaa, että toiminnanharjoittajalla on alueelle lainvoimainen ympäristölupa louhintaan ja murskaukseen, joka on voimassa vuoteen 2029 asti. Nyt käsiteltävä lupaprosessi ei siten ole tuomassa alueelle uutta tai laajempaa toimintaa, vaan se selkeyttää ja asettaa täsmälliset raamit toiminnan loppuvaiheelle ja alueen maisemoinnille.

Vastoin valittajan pelkoja ympäristövaikutusten kasvusta, tilanne on tosiasiaassa päinvastainen: toiminnanharjoittajan ilmoituksen mukaan louhinta alueella on saatu päätökseen vuoden 2025 loppuun mennessä. Tämä on keskeinen muutos toiminnan laadussa:

- Melu ja tärinä: Koska räjäytyksiä ja louhintaa ei enää suoriteta, kaikkein häiritsevimmät vaikutukset poistuvat. Jäljellä oleva toiminto keskittyy olemassa olevien varastojen murskaukseen ja poisajoon, sekä alueen maisemointiin, mitkä ovat vaikutuksiltaan huomattavasti aiempaa vähäisempiä.
- Määrien rajallisuus: Koska uutta kiviainesta ei enää irroteta kalliosta, murskattavan aineksen kokonaismäärä on fyysisesti rajoitettu olemassa oleviin varastoihin.

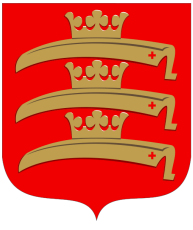
Valittaja on esittänyt huolensa 100 000 tonnin vuotuisen murskausmäärän ja 5 000 tonnin muualta tuotavan aineksen määrän ylittymisestä. Lautakunta toteaa, että nämä numeeriset rajat on asetettu nimenomaan parantamaan valvonnan tarkkuutta verrattuna aiempaan "vähäinen määrä" -termistöön.

Ympäristöluvan noudattamisen valvonta perustuu useisiin viranomaisinstrumentteihin, ei pelkkään ilmoitusvaraisuuteen:

- Vuosi-ilmoitusvelvollisuus (YLVA): Toiminnanharjoittajan on raportoitava toteutuneet määrät vuosittain.
- Punnituspöytäkirjat: Viranomaisella on oikeus tarkastaa kuormakirjat, joista käy ilmi sekä alueelta viety että sinne tuotu aines.
- Määräaikaistarkastukset ja sanktiot: Ympäristötarkastaja valvoo varastojen kokoa paikan päällä. Mikäli lupamääräyksiä rikottaisiin, viranomaisella on käytössään ympäristönsuojelulain mukaiset pakkokeinot (esim. uhkasakko).

Muualta tuotavan aineksen merkitys

Luvassa asetettu 5 000 tonnin raja muualta tuotavalle ainekselle on alueellisessa vertailussa erittäin maltillinen (esim. viereisellä Palovuoren Kivi Oy:n alueella raja on 20 000 t). On oletettavaa, ettei muualta tuotavaa ainesta tuoda alueelle enää siinä vaiheessa, kun louhinta on päättynyt ja alueen lopullinen maisemointi on saatu valmiiksi. Ympäristölupa on välitön edellytys sille, että alue saadaan hoidettua loppuun ja poistettua teollisesta käytöstä hallitusti.



Alueen kaavoitukselliseen tilanteeseen liittyen lautakunta on lausunut jo aiemmin antamansa lausunnon yhteydessä. On myös huomioitava, että maakuntakaava ei ole voimassa oikeusvaikutteisen yleiskaavan eikä asemakaavan alueella (AKL § 32). Nykyiset toiminnot huomioiden alueelle ei voisi sijoittaa uusia loma-asumisen rakennuspaikkoja.

Lautakunta katsoo, että lupamääräykset ovat selkeät ja valvottavissa. Toiminnan luonteen muuttuminen louhinnasta pelkäksi varastojen purkamiseksi ja alueen maisemoimiseksi vähentää naapurustoon kohdistuvia haittoja niin merkittävästi, että valituksessa esitetyt perusteet eivät anna aihetta muuttaa tai kumota lupapäätöstä. Lautakunta vaatii valituksen hylkäämistä.

Pykälä tarkastetaan kokouksessa.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.



§ 18

Rakennus- ja ympäristölautakunnan toimintakertomus vuodelta 2025

RUSDno-2026-84

Valmistelija / lisätiedot:

Niko Paloposki, rakennustarkastaja, niko.paloposki@rusko.fi

Liitteet

1 70 RAKENNUSVALVONTA JA YMPÄRISTÖASIAT.pdf
2 tilinpäätös 2025.pdf

Rakennus- ja ympäristölautakunnan tilinpäätös vuodelta 2025 on valmistunut. Lautakunta hyväksyy ensin toimintakertomuksen ja kunnanhallitus allekirjoittaa tilinpäätöksen 30.3.2026 pidettävässä kokouksessa.

Rakennus- ja ympäristölautakunnan toimintakertomus vuodelta 2025 ja kustannuspaikkakohtaiset tilinpäätökset ovat pykälän liitteenä. Asiakastytyväisyyskyselyn vastaukset ovat oheismateriaalina, lukuarvot myös toimintakertomuksessa.

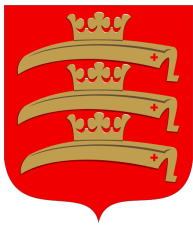
Ehdotus

Esittelijä: Niko Paloposki, rakennustarkastaja

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyy toimintakertomuksen vuodelta 2025.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.



§ 19

Ympäristönsuojelun valvonnan toteutuminen vuonna 2025

RUSDno-2026-107

Valmistelija / lisätiedot:

Pasi Hellsten, Ympäristötarkastaja, pasi.hellsten@rusko.fi

Perustelut

Ruskon rakennus- ja ympäristölautakunta on 20.10.2022 (§ 54) hyväksynyt Ruskon kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen valvontasuunnitelman vuosille 2022–2026. Suunnitelman osana on valvontaohjelma, joka määrittelee lupavelvollisten ja rekisteröityjen toimintojen sekä muiden valvontaa edellyttävien kohteiden valvontatiheyden. Valvonta koostuu ympäristönsuojelulain sekä jätelain mukaisesta valvonnasta.

Valvontatoiminta vuonna 2025

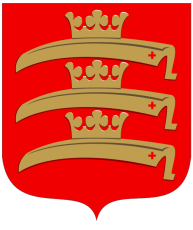
Vuoden 2025 valvontaohjelmassa oli neljä (4) suunniteltua määräaikaistarkastusta ympäristöluvallisiin, rekisteröityihin tai jätelain nojalla toimiviin kohteisiin. Kaikki ohjelman mukaiset tarkastukset toteutettiin suunnitellusti.

Suunnitelmallisen valvonnan ohella suoritettiin seuraavat valvontatoimenpiteet:

- **Ympäristölupakohteiden valvonta:** Toiminnasta aiheutuvien vaikutusten perusteella tehtiin kaksi (2) tarkastusta lupakohteisiin.
- **Yleisöilmoitukset:** Kuntalaisilta tulleiden ilmoitusten perusteella tehtiin tarkastuksia kahdeksaan (8) eri kohteeseen.
- **Ympäristökatselmuskohteet:** Kohteita vuonna 2025 oli yhteensä 14 kpl.
- **Päätökset ja lausunnot:** Päätöksiä, ilmoituksia ja viranomaislausuntoja annettiin yhteensä kahdeksan (8) kappaletta.
- **Onnettomuudet:** Viranomainen osallistui yhden (1) tulipalon vaikutusten selvitykseen ja yhden (1) öljyvahinkokohteen jälkitorjunnan valvontaan.
- **Valvontatoimet:** Yhdestä kohteesta tehtiin esitutkintapyyntö poliisille. Lietteen omatoimiseen käsittelyyn liittyviä ilmoituksia käsiteltiin kolme (3) kappaletta ja aumausilmoituksia yksi (1) kappale.

Kuntalaisten yhteydenottojen määrä oli vuonna 2025 huomattava. Ympäristölupa-asioihin liittyviä yhteydenottoja tuli lähes päivittäin puhelimitse ja sähköpostitse. Kyselyt ja huomautukset keskittyivät erityisesti Munittulan ja Hujalan alueiden toimijoihin ja niiden aiheuttamiin ympäristövaikutuksiin.

Lautakunnalle valmisteltiin päätöksentekoa varten neljä (4) laajempaa lupa- tai lausuntoasia (§ 53, § 62, § 79 ja § 80). Lisäksi muita valvontaan ja ympäristönsuojeluun liittyviä asioita tuotiin tiedoksi lähes jokaiseen lautakunnan kokoukseen. Lisäksi maaliskuussa 2025 päivitettiin ympäristönsuojelun viranomaistehtävien taksan perusteet ja maksutaulukko.



Resurssien kohdentuminen

Vuonna 2025 Mynämäen kunnan ympäristönsuojelussa tapahtui henkilöstövaihdoksia. Toinen vakituinen ympäristötarkastaja irtisanoutui keväällä ja toinen jäi virkavapaalle. Irtisanoutuneen ympäristötarkastajan tilalle valittiin uusi ympäristötarkastaja ja virkavapaalle jääneelle ympäristötarkastajalle valittiin virkavapaan ajaksi sijainen. Koko henkilöstön vaihtuminen lähes samanaikaisesti vaati siirtymävaiheessa huomattavan määrän aikaa perehtymiseen, paikallisten olosuhteiden haltuunottoon sekä keskeneräisten haastavien asioiden selvittämiseen. Lisäksi vuoden aikana käsiteltäviksi tulleet ympäristölupahakemukset olivat poikkeuksellisen haastavia ja työläitä, mikä vaati tavanomaista enemmän valmistelu-aikaa.

Henkilövaihdoksista ja haastavista lupahakemuksista huolimatta, valvontaohjelman mukaiset tarkastukset saatiin toteutettua vuonna 2025 täysimääräisesti ja viranomaistoiminnan jatkuvuus turvattua siirtymävaiheen aikana.

Oheismateriaalina on yhteenveto suoritteista vuosilta 2023–2025 sekä yhteistoiminta-alueen vuosiraportti 2025.

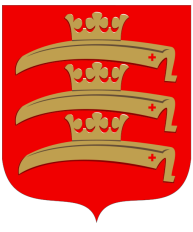
Ehdotus

Esittelijä: Pasi Hellsten, Ympäristötarkastaja

Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsee vuoden 2025 valvontaohjelman toteuman tiedokseen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.



§ 20

Talousarvionmuutos vuodelle 2026, rakennus- ja ympäristölautakunta

RUSDno-2026-121

Valmistelija / lisätiedot:

Niko Paloposki, rakennustarkastaja, niko.paloposki@rusko.fi

Liitteet

1 Ympäristönsuojelu yhteistyöpalaveri 23.2.2026

2 Tasaustalutus

Ruskon kunnanvaltuusto on hyväksynyt 24.11.2025 § 88 vuoden 2026 talousarvion ja taloussuunnitelman 2027-2028.

Hallintosäännön 65 §:n mukaan talousarvioon tehtävät muutokset on esitettävä valtuustolle siten, että valtuusto ehtii käsitellä muutosehdotukset talousarviovuoden aikana.

Rakennus- ja ympäristölautakunnan määrärahoissa on vuoden 2026 talousarviossa:

7211 ympäristönsuojelu

4460 Muut yhteistoimintaosuudet, 45 269 euroa.

Ympäristönsuojelun yhteistyö on Mynämäen, Ruskon ja Nousiaisten kuntien kesken, palvelun tuottaa Mynämäen kunta. Sopimuksen 6. kohdan mukaan:

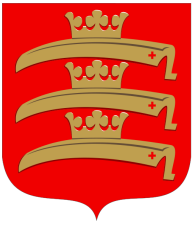
Mynämäen kunta laskuttaa sopimuskuntia hyväksytyn talousarvion mukaisista yhteistoiminnan kustannuksista kuukausittain kunkin kuukauden 10. päivänä.

Lopulliset kustannukset tasoitetaan seuraavan vuoden maaliskuun laskutuksen yhteydessä, kun kaikki edellisen vuoden tilitapahtumat on kirjattu. Laskutusperuste hyväksytään helmikuun yhteistoimintaneuvottelussa. Vuosittaiset kustannukset jaetaan periaatteella asukasosuus 80 % ja suoriteosuus 20 %. Asukasluku on vuoden 1. päivän asukasluku. Suoriteosuutta seurataan 3 vuoden kausissa.

Laskutusperuste on käsitelty neuvottelussa 23.2.2026. Ruskon kuntaa ovat edustaneet tekninen johtaja ja rakennustarkastaja. Vuoden 2025 toteutuneissa kustannuksissa on tullut ylitystä 27.860,068 €. Tästä Ruskon kunnan osuus on 11.503,08 €. Vuonna 2025 ympäristönsuojelussa tapahtui henkilöstövaihdoksia, joista johtuvat ylimääräiset palkkakustannukset ovat syynä ylitykseen. Ympäristönsuojelussa on kaksi viranhaltijaa (ympäristötarkastaja), joista toisen tilalle palkattiin viransijainen vapaan ajaksi ja toinen ympäristötarkastaja irtisanoutui. Hänen tilalleen on valittu uusi ympäristötarkastaja, joka vastaa pääasiassa Ruskon kuntaakin koskevista asioista.

Ruskon kunnan kirjanpidon mukaan tehdään samoin kuin Mynämäki on ilmoittanut eli tämä kirjataan vuoteen 2026, koska vuoden 2025 kirjanpito on pääosin kiinni (24.2.2026).

Kyseessä on seuraava vuoden 2026 talousarvion muutos:



Määrärahan lisäys kustannuspaikalle 7211 ympäristönsuojelu, 4460 Muut yhteistoimintaosuudet yhteensä 11.503 euroa.

Liitteenä Mynämäen kunnan tasauslaskutuksen selvitys ja neuvottelun muistio.

Ehdotus

Esittelijä: Niko Paloposki, rakennustarkastaja

Rakennus- ja ympäristölautakunta esittää kunnanhallitukselle ja edelleen kunnanvaltuustolle hyväksyttäväksi 2026 talousarvion määrärahan lisäyksen kustannuspaikalle 7211 ympäristönsuojelu, 4460 Muut yhteistoimintaosuudet, 11.503 euroa. Kustannuspaikan määräraha on siten yhteensä 56.772 €.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.



§ 21

Lausunto Gasgrid Vetyverkot Oy:n Suomen kansallista vedyn siirtoverkkoa koskevasta ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta LVV-U/45954/2026

RUSDno-2026-119

Valmistelija / lisätiedot:

Pasi Hellsten, Ympäristötarkastaja, pasi.hellsten@rusko.fi

Liitteet

- 1 LVV Lausuntopyyntö arviointiohjelmasta_Gasgridin vetyverkko Lounais-Suomi.pdf
- 2 LVV Kuulutus arviointiohjelmasta_Gasgrid Lounais-suomi.pdf
- 3 Liite15_Vaikutusten_merkittävyiden_arvioinnissa_käytettävät_kriteerit (1).pdf
- 4 Liite14_Gasgrid_Lounais-Suomi-Luontoesiselvitys (1).pdf
- 5 Liite13_Gasgrid_Lounais-Suomi-Pohjavesialueet (1).pdf
- 6 Liite12_Gasgrid_pienvesiesiselvitys_menetelmäkuvaus.pdf
- 7 Liite11_Gasgrid_Lounais-Suomi-Pintavedet-nykytilataulukko (1).pdf
- 8 Liite10_Gasgrid_Lounais-Suomi-Pintavedet (1).pdf
- 9 Liite9_Gasgrid_Lounais-Suomi-Maa- ja kallioperä (1).pdf
- 10 Liite8_Gasgrid_Lounais-Suomi-Arkeologia (1).pdf
- 11 Liite7_Gasgrid_Lounais-Suomi-Maisema ja kultturiympäristö (1).pdf
- 12 Liite6_Gasgrid_Lounais-Suomi-Luonnonvarat (1).pdf
- 13 Liite5_Gasgrid_Lounais-Suomi-Tiestö ja rataverkko (1).pdf
- 14 Liite4_Gasgrid_Lounais-Suomi-Rakennukset (1).pdf
- 15 Liite3_Gasgrid_Lounais-Suomi-Maakuntakaavat (1).pdf
- 16 Liite2_Gasgrid_Lounais-Suomi-Yhteisvaikutukset (1).pdf
- 17 Liite1_Gasgrid_Lounais-Suomi-Kokoomakartta (1).pdf
- 18 Gasgrid_vedyn_siirtoverkko_Lounais-Suomi_YVA_Ohjelma_23022026.pdf

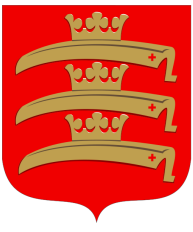
Lupa- ja valvontavirastossa on ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain (YVA laki 252/2017) mukaista yhteysviranomaisen lausuntoa varten käsiteltävänä Gasgrid Vetyverkot Oy:n Suomen kansallista vedyn siirtoverkkoa koskevasta ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta (YVA ohjelma).

Lausuntoa pyydetään yllä mainitusta asiasta ja se tulee toimittaa 31.3.2026 mennessä osoitteeseen kirjaamo@lvv.fi tai postitse osoitteeseen Lupa- ja valvontavirasto, PL 20, 13035 LVV. Lausunnossa pyydetään viittaamaan diaarinumeroon LVV-U/45954/2026.

Ympäristövaikutusten arviointiohjelma on hankkeesta vastaavan suunnitelma ympäristövaikutusten arvioinnin toteuttamisesta.

Lausunnossa pyydetään kiinnittämään huomiota erityisesti seuraaviin asioihin edustamanne viranomaistahon näkökulmasta:

- näkemyksenne hankkeen todennäköisesti merkittävistä ympäristövaikutuksista
- ympäristön nykytilan kuvauksen riittävyys ja suunniteltujen selvitysten kohdentuminen todennäköisesti merkittäviin vaikutuksiin



- suunniteltujen selvitysten yhteensovittamisen mahdollisuudet muihin menettelyihin
- hankkeen edellyttämät suunnitelmat, luvat ja niihin rinnastettavat päätökset.

Kansallisen vedyn siirtoverkon suunnittelun lähtökohtana on ollut mahdollistaa tulevaisuuden vetyliiketoiminta yhdistämällä tuotanto- ja kulutuspisteet tehokkaasti. Suunnittelussa on huomioitu siirtotarpeet, keskeiset toimijat, vuoropuhelu eri sidosryhmien kanssa sekä yhteydet Ruotsiin ja tuleviin meriputkikyhteyksiin. Reittisuunnittelussa on otettu huomioon jo ennen YVA-menettelyn alkua muun muassa asutus, luontokohteet, infra- ja energiaverkot sekä tulevaisuuden kaavoitus- ja kehitystarpeet. Reittiä on muokattu useiden vaiheiden ja sidosryhmäkeskustelujen perusteella, jotta se palvelisi teollisuusalueita ja välttäisi herkkiä kohteita. Putkiston sijoittelussa on painotettu turvallisuutta sekä ympäristö- ja maankäyttökäytöitä. Reitityksessä on suosittu mahdollisuuksien mukaan peltoalueita, koska siellä vaikutukset nykyiseen maankäyttöön ja ympäristöön ovat metsäalueita pienemmät ja lyhytaikaisemmat. Lisäksi on vältetty mm. tiheää asutusta ja arvokkaita luontokohteita huomioiden kuitenkin tarve sijoittaa siirtoputki tulevaisuuden teollisuusalueiden läheisyyteen. Asutukseen ja kaikkiin muihinkin rakennuksiin on reitityksessä jätetty vähintään 30 metrin suojaetäisyys.

Pykälän liitteenä on kuulutus, lausuntopyyntö ja YVA ohjelma liitteineen.

Ehdotus

Esittelijä: Pasi Hellsten, Ympäristötarkastaja

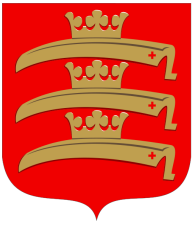
Ruskon rakennus- ja ympäristölautakunta toteaa Gasgrid Vetyverkot Oy:n Suomen kansallista vedyn siirtoverkkoa koskevasta ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta lausuntonaan:

- Reittisuunnitteluvaiheessa on kunnan puolelta ilmoitettu kunnan vesihuollon ja vedyn siirtoverkon risteämäkohtia. Näiden tarkempi sijainti ja risteäminen on varmistettava Ruskon kunnan vesihuollolta ja huomioitava siirtoverkon tarkemmassa hankesuunnittelussa.
- Kiinnitettävä huomiota peltojen salaojituksen ennallistamiseen ja maanviljelylle aiheutettavien haittojen minimoimiseen.
- Pyrittävä rakentamisaikaisten melu-, tärinä- ja liikennehaittojen minimointiin.
- Ruskon keskustaajaman pohjoispuolella siirtoverkon suunniteltu reitti vaikuttaa kulkevan edelleen lainvoimaisen asemakaavan lähivirkistysalueella, Hiidenvainio, kylä -tekstin o:n pohjoispuolella. Tästä on ilmoitettu Gasgridille jo aiemminkin.

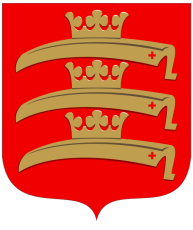
Päätös

Ruskon rakennus- ja ympäristölautakunta toteaa Gasgrid Vetyverkot Oy:n Suomen kansallista vedyn siirtoverkkoa koskevasta ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta lausuntonaan:

- Reittisuunnitteluvaiheessa on kunnan puolelta ilmoitettu kunnan vesihuollon ja vedyn siirtoverkon risteämäkohtia. Näiden tarkempi sijainti ja risteäminen on varmistettava Ruskon kunnan vesihuollolta ja huomioitava siirtoverkon tarkemmassa hankesuunnittelussa.



-
- Kiinnitettävä huomiota peltojen salaojituksen ennallistamiseen ja maanviljelylle aiheutettavien haittojen minimoimiseen.
 - Pyrittävä rakentamisaikaisten melu-, värinä- ja liikennehaittojen minimointiin.
 - Ruskon keskustaajaman pohjoispuolella siirtoverkon suunniteltu reitti vaikuttaa kulkevan edelleen lainvoimaisen asemakaavan lähivirkistysalueella, Hiidenvainio, kylä -tekstin o:n pohjoispuolella. Tästä on ilmoitettu Gasgridille jo aiemminkin.
 - Turva- ja suojaetäisyyksiin on hankala ottaa tässä vaiheessa tarkkaa kantaa, koska vedyn siirtoputkistolle ei ole toistaiseksi omaa erityislainsäädäntöä. Etäisyyksiä on syytä tarkentaa, kun lainsäädäntö valmistuu.



§ 22

Ilmoitus- ja muut asiat

Valmistelija / lisätiedot:

Niko Paloposki, rakennustarkastaja, niko.paloposki@rusko.fi

Rakennus- ja ympäristölautakunnan tiedoksi saatetaan seuraavat asiat:

1. Metsähallitus, luonnonsuojelulain mukainen poikkeamislupa, MH 207 /2026, 20.1.2026.
2. Metsäkeskus, metsänkäyttöilmoitus, 1-2026-5670, 15.1.2026.
3. Metsäkeskus, metsänkäyttöilmoitus, 1-2026-20114, 10.2.2026.
4. Eurofins Ahma Oy, Turun lentoaseman pohja- ja pintavesien tarkkailun vuosiraportti 2025, 18.2.2026.
5. Sitowise Oy, CO2-raportti 2026. Rusko, 19.2.2026.
6. Eurofins Ahma Oy, Turun lentoasema, pohjavesitarkkailu, 18.2.2026.
7. Ympäristötarkastaja, betonimurskeen hyödyntäminen kiinteistöllä, 2.3.2026.
8. Turun hallinto-oikeus, 18/03.04.04.04.16/2025, 4.3.2026.
9. Turun hallinto-oikeus, 952/03.04.04.04.16/2025, 4.3.2026.
10. Varsinais-Suomen Pelastuslaitos, kemikaalipäätös, 3512/09.02.00/2026, 4.3.2026.
11. Eurofins Ahma Oy, Turun lentoasema, pohjavesitarkkailu, EUAA56-00227379, 18.2.2026.
12. Eurofins Ahma Oy, Turun lentoasema, pohjavesitarkkailu, EUAA56-00227378, 18.2.2026.
13. Eurofins Ahma Oy, Turun lentoasema, pohjavesitarkkailu, EUAA56-00227459, 18.2.2026.
14. Korkein hallinto-oikeus, 1155/03.04.04.00.04/2025, 9.3.2026.

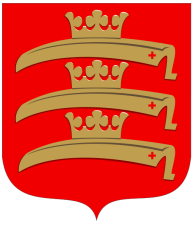
Ehdotus

Esittelijä: Niko Paloposki, rakennustarkastaja

Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsee ilmoitusasiat tietoonsa saatetuiksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.



Muutoksenhakukielto

§10, §11, §12, §13, §14, §15, §16, §17, §18, §19, §20, §21, §22

Muutoksenhakukielto

Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.